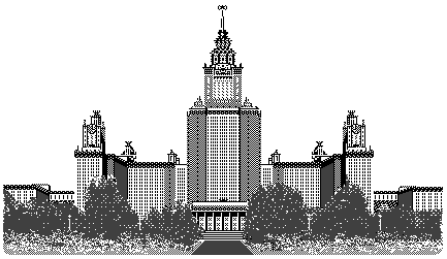


Е.И. Кислова

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Учебно-методическое пособие

МОСКВА
МАКС Пресс
2014

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
Филологический факультет

Е.И. Кислова

Русский язык и культура речи

Учебно-методическое пособие
для студентов
механико-математического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова

МАКС ПРЕСС

МОСКВА – 2014

УДК 811.161.1(075.8)
ББК 81.2Рус-923
К44

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета филологического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова

Рецензенты:
М.Ю. Сидорова – д.ф.н., профессор кафедры русского языка
филологического факультета МГУ;
Т.В. Пентковская – д.ф.н., профессор кафедры русского языка
филологического факультета МГУ

Кислова Е.И.

К44 **Русский язык и культура речи:** Учебно-методическое пособие для студентов механико-математического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – М.: МАКС Пресс, 2014. – 60 с.

ISBN 978-5-317-04456-6

Настоящее пособие призвано дополнить материалы лекций и семинаров по курсу «Русский язык и культура речи» практическими заданиями, при выполнении которых студенты могут обсудить с преподавателем различные общие и частные темы. Практические задания ориентированы на программу «Русский язык и культура речи» (автор – профессор М.Ю. Сидорова). В связи с тем, что в учебнике М.Ю. Сидоровой и В.С. Савельева «Русский язык и культура речи. Курс лекций» (Москва, 2013) подробно представлен комплекс заданий и упражнений по темам, связанным со структурой текста, коммуникацией и функциональными стилями, в настоящем пособии эти разделы представлены минимально или опущены.

Интернет-приложение к данному курсу разработано при поддержке Благотворительного фонда В. Потанина и доступно на сайте www.ekislova.ru.

Пособие предназначено для студентов механико-математического факультета, а также других нефилологических специальностей.

УДК 811.161.1(075.8)
ББК 81.2Рус-923

ISBN 978-5-317-04756-6

© Кислова Е.И., 2014

Тематический блок I. Русский язык и его место в мире.

Тема 1. Язык и речь. Структура языка. Литературный язык и национальный язык. Норма и вариативность.

1. Структура языка

Основные термины: язык, речь, норма, система, вариативность, узус.

1.1. В каких примерах есть нарушения языковой нормы? Приведите нормативные варианты этих единиц. В каких случаях форма, запрещенная нормой, одобрена узусом? Как вы можете охарактеризовать этот узус? Какие примеры соответствуют системе языка, однако запрещены нормой? Какие примеры противоречат системе языка, однако возможны в речи?

Оплачивайте за проезд, пожалуйста.
Она одела своё лучшее платье и поехала развлекаться.
Я махаю ему рукой: ну ехай ты уже отсюда!
Я каждый день пылесосю как проклятая!
Так выпьем же за сбычу мечт!
Требуются менеджера для работы в торговом зале.
А он мне сперва звóнит каждый день, а потом всё не перезвóнивает и не перезвóнивает!
Компле́ксные числа можно определить как семейство вещественных матриц вида...
Мой папа – горный инженер, он работает на ру́днике.
Маленький Вася говорит, поев макарон: «Ну, я намакаронился».
Маленькая Наташа говорит подружке: «Ты принцесса, но я еще принцессее!»

1.2. Для каких художественных целей использует нарушения языковых норм В. Высоцкий в данном примере? Приведите другие примеры подобных нарушений в художественной литературе.

А стрелок: «Да это что за награда?
Мне бы выкатить портвейна бадью.
А принцессу мне и даром не надо,
Чуду-юду я и так победю».

1.3. Прочитайте рассказ М.Зощенко «Кочерга». Какие варианты были предложены директору? Каким образом они были образованы? Как предложенные варианты иллюстрируют языковые модели и ход мысли носителей языка? Как выглядит форма р.п. мн.ч. от слова «кочерга», зафиксированная словарями русского языка? Фрагмент рассказа:

Шагая по комнате, директор диктовал: «Имея шесть печей при наличии одной кочерги, немыслимо предохранить служащих от несчастных случаев. А посему в срочном порядке прошу выдать подателю сего требования пять коче…»

Но тут директор осекся. Он перестал диктовать и, почесав затылок, сказал машинистке:

– Что за черт. Не помню, как пишется – пять коче… Три кочерги – ясно. Четыре кочерги – понятно. А пять? Пять – чего? Пять кочерги…

2. Коммуникация

Основные термины: модель коммуникации, адресат, адресант, код, референт, контакт, сообщение, коммуникативная неудача

2.1. Проанализируйте следующие тексты с точки зрения теории коммуникации. Как вы думаете, удалось ли коммуникантам успешно достичь своих целей? В чем причины коммуникативных неудач авторов?

а) Письмо студента преподавателю:
Зная Ваш возраст, Мария Ивановна, осмелюсь перейти на ты)
Маш, я вот написал как-то в период своего вдохновения рассказик небольшой, он не совсем по той теме, что мне досталась для зачетной работы, однако вопрос, поднимаемый в этом рассказе, не менее важен, чем грамотность в интернете. Прочитай, может он достоин зачета по русскому? :)

б) Диалог по телефону:
– Алло. Это поликлиника.
– В смысле? Это вы – поликлиника или это я – поликлиника?

– Ну то есть я звоню, чтобы вызвать врача на дом...
– А, тогда вы ошиблись номером. И при вопросе у вас должна быть другая интонационная конструкция.

в) Преподаватель спрашивает студентку про сечения цилиндра, студентка не знает материала. Преподаватель:
– Петрова, ну вы дома морковку резали?
– (недоуменно) Да...
– А по диагонали?
– (еще более недоуменно) Да-а...
– И что у вас в сечении получалось?
– Морковка...

г) Жена посылает математика за продуктами:
– Сходи в магазин и купи батон колбасы. Да, если там будут яйца, возьми десяток.
Математик послушно приходит в магазин и спрашивает у продавщицы:
– Скажите, у вас яйца есть?
– Да, есть, – говорит она.
– Тогда дайте мне 10 батонов колбасы

2.2. Приведите свои примеры коммуникативных неудач. Объясните их причины.

2.3. Прочитайте фрагмент из пьесы Э.Ионеско «Лысая певица»[1]. Какие законы коммуникации нарушают персонажи? Как вы думаете, какие задачи ставил перед собой автор, изображая подобную коммуникацию?

Мистер Смит (все еще глядя в газету). Смотри-ка, здесь написано, что умер Бобби Уотсон.
Миссис Смит. Господи! Бедный! И когда это он умер?
Мистер Смит. Нечего делать удивленный вид. Ты прекрасно знала. Он вот уже два года, как умер. Не помнишь? Мы были на похоронах полтора года назад.
Миссис Смит. Ну конечно, я помню. Я сразу вспомнила, просто я не поняла, почему ты так удивился, прочитав про это в газете.
Мистер Смит. В газете про это ничего нет. Мне уже три года назад говорили о его смерти. И я по ассоциации вспомнил.
Миссис Смит. Какая жалость! Он так хорошо сохранился.
Мистер Смит. Это был красивейший труп во всей Великобритании! Совершенно не выглядел на свой возраст. Бедный Бобби! Четыре года, как умер, а был еще теплый. Вот уж поистине живой труп. А какой веселый!
Миссис Смит. Бедная Бобби!
Мистер Смит. Ты хочешь сказать – бедный Бобби.
Миссис Смит. Нет, это я про его жену. Ее тоже звали Бобби. Бобби Уотсон. Из-за этого совпадения их вечно путали, когда видели вместе. Только после его смерти и разобрались наконец, кто из них кто. Да и сейчас еще находятся люди, которые путают ее с покойником и приносят ей соболезнования. Ты с ней знаком?
Мистер Смит. Я только раз ее видел, совершенно случайно, на похоронах Бобби.
Миссис Смит. А я никогда не видела. Она хорошенькая?
Мистер Смит. Черты у нее правильные, но хорошенькой ее не назовешь. Слишком толстенная и большая. Черты у нее неправильные, но она, можно сказать, очень даже хорошенькая. Только чересчур хрупкая и маленькая. Она учительница пения.

3. Литературный язык

<table>
<tr><td colspan="5">Общенациональный язык</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">нелитературные формы языка</td><td colspan="3">Литературный язык (ЛЯ)</td></tr>
<tr><td>некодифицированная речь</td><td colspan="2">кодифицированный ЛЯ</td></tr>
<tr><td>просторечие</td><td>диалекты</td><td rowspan="2">разговорная речь</td><td rowspan="2">устная публичная речь</td><td rowspan="2">функциональные стили: научный, официально-деловой, публицистический</td></tr>
<tr><td colspan="2">социолекты</td></tr>
<tr><td colspan="5">язык художественной литературы</td></tr>
</table>

[1] Эжен Ионеско (1909-1994) – французский драматург румынского происхождения, один из основоположников театра абсурда, классик театрального авангарда XX века.

3.1. Выпишите из следующих текстов примеры просторечия, социолектов, диалектов. В каких текстах употребляются окказионализмы (индивидуально-авторские неологизмы)? Как вы можете объяснить эстетические и идейные установки авторов? Насколько удачной кажется вам их реализация?

а) Е.Колядина. Цветочный крест. 2011. Действие происходит в Тотьме в XVII в.:

Феодосью дружно усадили на сундук, подсунули под бок расписную прялку, в руки – резное веретено. Матрена успела подскочить со смазанным маслом гребнем и гладко учесать волосы надо лбом Феодосьи да напялить на нее еще одну душегрею – для наилепшей полноты тела. К моменту появления жениха Феодосья так упрела, что уже начала злиться на ни в чем не повинного Юду.

Жених снял высокую суконную шапку с меховой опушкой, хотел было положить ее на короб, но испугался, обнаружив на ем кривоглазую Парашку в рогоже. Помяв шапку, он нашарил зенками образа и трижды перекрестился, кланяясь.

– Феодосьюшка, – медовым голосом испросила Матрена, – какой утиральник подать Юде Ларионовичу, тот, который ты на той седьмице закончила, али тот, на котором ты рдяных петухов вышила?

От стены отделилась золовка Мария с двумя полотенцами в руках.

– Все сама, все сама Феодосьюшка наша срукодельничала, – усердно заливалась Матрена. – Уж все-то лето ходила в полюшко, глядела, как лен растет. Сама своими белыми рученьками пряжу пряла, полотно ткала, на солнце белила, дни напролет вышивала… Уж мы ей рекли, де, мол, у батюшки твоего челяди сорок сороков, почто свои рученьки белые натужаешь?..

Феодосья возмущенно запыхтела на сундуке.

– Доченька, хватить прясть, встреть, усади жениха дорогого, – проворковала Василиса.

– Да нет уж, маменька, пока пряжение не закончу, с места не встану, – с издевкой изрекла Феодосья. Василиса пихнула дочь в бок.

б) В.Хлебников, начало XX в.:

Бобэоби пелись губы,
Вээоми пелись взоры,
Пиээо пелись брови,
Лиэээй – пелся облик,
Гзи-гзи-гзэо пелась цепь.
Так на холсте каких-то соответствий
Вне протяжения жило Лицо.

в) В.Сорокин. Голубое сало. 1999. Действие происходит во 2 половине XXI в.

Нинь хао, сухой мотылек.

Гнилые сутки форберайтена миновали. Устал просить и командовать. Несмотря на то, что почти все «белые жетоны» – сверхсрочники, у них вместо мозга протеиновая пульпа для инкубаций.

Вчера на рассвете приползла гора аппаратуры. Слава Космосу, моя часть встала не в аппаратной, а в В-гидропоник. Не надо будет переодеваться и потеть. В общем – все начинается, рипс нимада. Твой теплый Boris неплохо устроился в этой бетонной чжи-чан. Моя каюта во втором конце. Так что стон биотеплиц не доносится. Это минус-директный звук, всегда раздражавший меня во всех командировках.

г) В.Лейкин. Женька Онегин. Либретто поп-оперы на весьма традиционный сюжет для новых и новейших русских (http://www.classicgame.narod.ru/feb/immortals.htm). 1997 г.

Онегин: – Ужель та самая Татьяна,
Которой я когда-то рьяно
Навешал на уши лапшу?
Вот это кайф! Едва дышу.
Прикид от самого Версаче –
А это, вроде бы, кусаче.
А сколько брякает на ней
Цветных металлов и камней?
Я это дело не оставлю

И ублажать себя заставлю.
А если я чего хочу,
То все сомнения мочу.

д) Л.Н. Гумилев История отпадения Нидерландов от Испании (фрагмент). Написано в Норильсклаге (Таймыр, 1939).

...Тогда работяга Вильгельм Оранский поднял в стране шухер. Его поддержали гезы. Мадридская малина послала своим наместником герцога Альбу. Альба был тот герцог! Когда он прихилял в Нидерланды, голландцам пришла хана. Альба распатронил Лейден, главный голландский шалман, остатки гезов кантовались в море, а Вильгельм Оранский припух в своей зоне. Альба был правильный полководец. Солдаты его гужевались от пуза. В обозе шло тридцать тысяц шалашовок.

Но Альба вскоре даже своим переел плешь. Все знали, что герцог в законе и в лапу не берет. Но кто-то стукнул в Мадрид, что он скурвился и закосил казенную монету. Альбу замели в кортесы на общие работы, а вместо него нарисовались Александр Фарнезе и Маргарита Пармская, рядовые придурки испанской короны.

В это время в Англии погорела Мария Стюарт. Машке сунули липовый букет и пустили на луну. Доходяга Филипп послал на Англию непобедимую армаду. В Бискайском море армаду драла пурга. Матросы по трое суток не кимарили, перед боем не покиряли. Английский адмирал Стефенс и знаменитый порчак Дрей разложили армаду, как бог черепаху. Половина испанцев натянула на плечи деревянный бушлат, оставшиеся подорвали в ховиру.

Литературный язык и язык повседневного общения

Язык повседневного общения (общенародный язык)	Литературный язык
Отсутствие нормы, наличие узуса (традиции).	Наличие нормы. Любой факт языка оценивается как правильный (соответствующий норме) или неправильный. Наличие кодификации в виде грамматик, словарей, а также образцовых текстов.
Обслуживает преимущественно бытовую сферу общения	Полифункциональность: обслуживает различные сферы общения.
Диалектное дробление	Наддиалектный
Отсутствие тенденции к стилистической дифференциации	Стилистическая дифференциация: способность употребляться в разных коммуникативных ситуациях
Усваивается естественным образом от родителей и окружения	Требует специального обучения
Изменения в фонетике, морфологии, синтаксисе, лексике исторически непрерывны и постепенны	Изменения неравномерны, происходят обычно путем реформ или в результате деятельности определенных лиц
Отсутствие письменной формы (но может быть письменно зафиксирован)	Наличие письменной формы

3.1. Охарактеризуйте с опорой на таблицу следующие языки (при необходимости обращайтесь к дополнительным источникам):

Современный русский язык; древнерусский язык дописьменной эпохи; современный церковнославянский язык; латынь; современный итальянский язык; современный английский язык; саамский язык; древненовгородский диалект древнерусского языка, современный архангельский диалект русского языка.

3.2. Прокомментируйте, опираясь на таблицу, следующие ситуации. Какие приметы естественного языка отмечают авторы? Возможны ли описанные ситуации в условиях сформировавшегося литературного языка? Возможно ли формирование литературного языка во втором случае?

а) Почти в каждой деревне Берега Маклая – свое наречие. В деревнях, отстоящих на четверть часа ходьбы друг от друга, имеется уже несколько различных слов для обозначения одних и тех же предметов. Жители деревень, находящихся на расстоянии часа ходьбы одна от другой, говорят иногда на столь различных наречиях, что почти не понимают друг друга. Во время моих экскурсий, если они длились больше одного дня, мне требовались

два или даже три переводчика, которые должны были переводить один другому вопросы и ответы (Н.Н. Миклухо-Маклай. Путешествия. М., Л., 1940. Т. I. С. 243.).

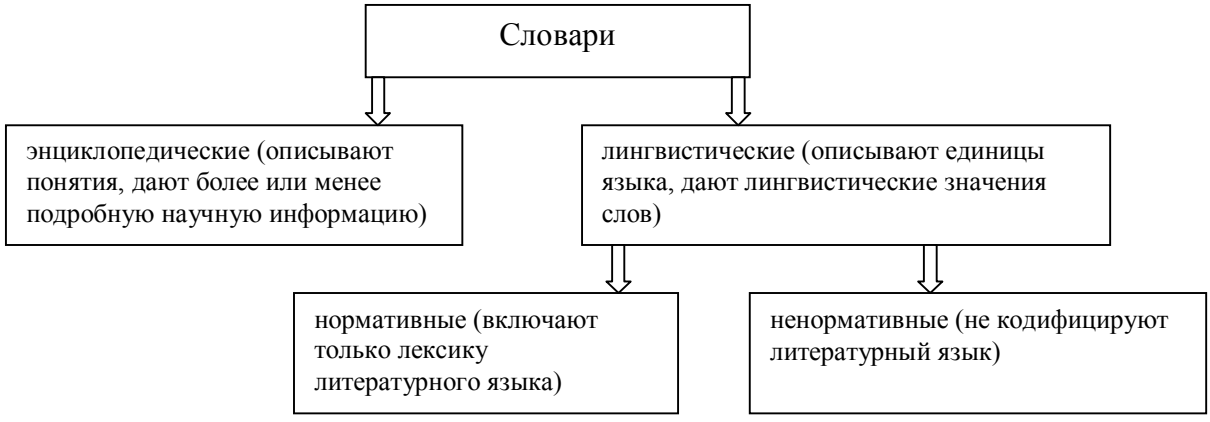
б) Если имя покойного совпадает с названием какого-нибудь предмета общего обихода, например животного, растения, огня, воды, считается необходимым такое слово исключить из разговорного языка и заменить другим. Этот обычай, очевидно, является мощным фактором изменения словарного фонда языка; в зоне его распространения происходит постоянная замена устаревших слов новыми. Эта тенденция была отмечена в Австралии, Америке и других регионах. <...> Так же обстоят дела в одном из племен в районе залива Встречи в Южной Австралии: случись там умереть человеку по имени Нгнке (вода), и все племя должно в течение длительного времени пользоваться для обозначения воды другим словом. Этим... и объясняется, видимо, большое число синонимов в языке племен Виктории: их речь включает в себя постоянный запас синонимов, которые в период оплакивания покойного приходят на смену общеупотребительным словам. Если из жизни, к примеру, ушел человек по имени Ваа (ворона), в период траура никто не имеет права называть ворону waa, все называют эту птицу narrapart. Когда с бренной оболочкой расстался человек по имени Weearn (опоссум), его опечаленные родичи и соплеменники вынуждены в течение некоторого времени называть это животное более благозвучным именем mannung-kuurt. Если же община погружалась в горе по случаю кончины почтенной дамы, носившей имя индюкового грифа (barrim barrim), обычное название индюковых грифов выходило из употребления и заменялось словом tillit tilliitsh. <...> В состоянии постоянной трансформации находился благодаря аналогичному обычаю язык абипонов Парагвая. У них, однако, слово, будучи однажды изъято из языка, более никогда не воскрешалось. Новые слова, по сообщению миссионера Добрицхоффера, ежегодно вырастали, как грибы после дождя, потому что все слова, имевшие сходство с именами умерших, особым объявлением исключались из языка и на их место придумывались новые. «Чеканка» новых слов находилась в ведении старейших женщин племени, так что слова, получившие их одобрение и пущенные ими в обращение, тут же без ропота принимались всеми абипонами и, подобно языкам пламени, распространялись по всем стоянкам и поселениям. <...> На протяжении семи лет, которые Добрицхоффер провел у абипонов, туземное слово «ягуар» поменялось трижды; те же превратности, только в меньшей степени, претерпели слова, обозначающие крокодила, колючку и убой скота. Словари миссионеров, в силу этого обычая, буквально кишели исправлениями: старые слова вычеркивались как устаревшие и вместо них вписывались новые (Д.Фрэзер. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. М., 1980. С. 287-289.).

4. Кодификация

Основные термины: кодификация, словарь, грамматика.

Дополнительная литература:
Сайт www.gramota.ru, разделы «Какие бывают словари», «Словари в сети».
Шимчук Э.Г. Русская лексикография. М., 2003.

Типы словарей:



4.1. Сопоставьте определения из разных словарей. Что означают пометы, используемые в разных словарях? Определите, из каких словарей и энциклопедий взяты фрагменты словарных статей. Какие особенности

словарных статей помогли вам определить их источник? Какие из приведенных статей значимы для кодификации литературного языка?

Проанализируйте, как представлена статья «Число» в Википедии (www.ru.wikipedia.org). Какие отличия обусловлены электронной формой существования Википедии и принципами ее создания? Проанализируйте, как представлена информация в других электронных словарях и энциклопедиях («Кругосвет», «Руниверс», «Мир энциклопедий» и т.д.).

Словари и энциклопедии:

1. Большой толковый словарь русского языка. Под ред. С.А.Кузнецова. 2009;
2. В.И.Даль. Толковый словарь живого русского языка (сер. XIX в.).
3. Математическая энциклопедия. Под ред. И.М.Виноградова. М., 1982;
4. Символы, знаки, эмблемы: Энциклопедия. Под общ. ред. В.Л. Телицына. М., 2005.
5. Словарь Академии Российской (1789-1794).

а) ЧИСЛО**,** -а; *мн.* числа, -сел, -слам; *ср.*1. Единица счёта, выражающая то или иное количество. *Дробное, целое, простое ч. Чётное, нечётное ч. Считать круглыми числами* (приблизительно, считая целыми единицами или десятками). *Натуральное ч.* (целое положительное количество). *Рациональное, иррациональное ч. Положительные числа. Теория чисел* (наука о целых числах). *Астрономическое ч.* (очень большое). **2.** День месяца в порядковом ряду других дней... **3.** Количество кого-, чего-л.... **4.** Ряд, совокупность, состав кого-, чего-л... **5.** *Лингв.* Грамматическая категория, выражающая морфологическими средствами языка единичность или множественность предметов или лиц. *Единственное, множественное ч. Двойственное ч.* ◊ По первое число задать, получить и т.п. *Разг.*О строгом наказании. Задним числом. 1.Более ранним сроком, чем следует. *Датировать справку задним числом.* -2. *Разг.*Слишком поздно. *Спохватиться задним числом.* < В том числе (и), в зн. союза. Включая, присоединяя. *Пошли все, в том числе и мы.* Числовой, -ая, -ое. *Ч-ая величина. Ч-ая последовательность. Ч. масштаб карт. Ч-ые данные.* Численный (см.).

б) Число – основное понятие математики, сложившееся в ходе длительного исторического развития. Возникновение и формирование этого понятия происходило вместе с зарождением и развитием математики. Практическая деятельность человека, с одной стороны, и внутренние потребности математики – с другой определили развитие понятия числа. Потребность счета предметов привела к возникновению понятия натурального числа. Все народы, обладавшие письменностью, владели понятием натурального числа и пользовались той или иной системой счисления. О ранних этапах возникновения и развития понятия Ч. можно судить лишь на основе косвенных данных, которые доставляют языкознание и этнография. Первобытному человеку, видимо, не требовалось умение считать, чтобы установить, полной или нет является какая-нибудь совокупность. Впоследствии за определенным количеством предметов или явлений, с которыми люди часто встречались, закрепились особые наименования. Так, в языках некоторых народностей имелись слова для обозначения таких объектов как «три человека», «три лодки»..., но не было отвлеченного понятия «три». Таким путем, вероятно, возникали сравнительно короткие числовые ряды, служащие для обозначения отдельно людей, отдельно лодок, отдельно кокосовых орехов... На этой стадии отвлеченных Ч. еще не было, Ч. были именованными.

в) ЧИСЛО, слà. с. ср. 1) Две или несколько единиц вместе взятых; также совокупное количество вещей одного рода. *Свойство числел. Великое число народа. Возлеже убо мужей числом яко пять тысящ.* Иоанн. VI. 10. *Множашеся число ученик во Иерусалиме зело.* Деян. VI. 7. 2) Знак, изображающий количество, иначе называется цыфра. *Римския, Арабския, Славенския числа.*

Число ломаное: см. Дробь, доля.

Число золотое: Реч. леточисл. См. Золотое число.

Число целое. Состоящее из целых единиц.

В числе. во образе нар. Между прочими. *В числе виноватых.*

Книга числ. Четвертая в Св. писании ветхаго завета, содержащая в себе изчисление всех людей Израильских.

г) ЧИСЛО – нечетное: символ светлого, доброго, мужской аспект; четное: символ темного, женский аспект. Имеет значимую историю. У пифагорейцев трактовалось как выражение гармонии космического и человеческого порядков. В исламе рассматривалось как первооснова всех наук, искусства и культуры в целом. В литературе приводятся изречения пророка о том, что числа позволяют человеку открыть мир духовный, способствуют его оформлению в настоящего мусульманина и дают возможность перенять весь комплекс знаний и опыта предшествующих поколений. Символика чисел используется в священной литературе, архитектуре, музыке, скульптуре и живописи.

Числа используются еще и для тренировки умственных способностей человека, выступая в данном случае своеобразным символом человеческого интеллекта.

д) ЧИСЛО ср. количество, счетом, на вопрос: *сколько?* и самый знак, выражающий количество, цифра. *Без числа; нет числа,* без счету, многое множество. *Поставь приборы, по числу гостей. Числа римские, арабские* или *церковные. Целое число,* противопол. *дробь. Четное число,* что делится на два без дроби. *Круглым числом,* средним. *Число месяца,* день, по счету, счетом, начиная с первого до 31-го. *Татарове реша: дайте нам число,* стар. счет населенью, перепись народа. *Не с числа говоришь, вят. перм.* неверно, ошибочно, неправду. *Число в число на тот месяц. Книга Чисел,* четвертая из пяти книг Моисеевых: счисленье еврейского народа, станов и колен его, в пустыне. *Занятия расписаны по числам* (месяца). *Все числом да счетом. В том числе,* в сем счету, в общем количестве. ***Числовой** вывод,* в числах, в цифрах, количественный. ***Числить*** что, исчислять, считать, рассчитывать, || считать в числе чего, полагать в счет. *Его числят, он **числится** в полку. Вычислить путь планеты. Дочислиться до вывода. Зачислить кого на службу. Исчислить нужды свои. Начислить на кого долг. Отчислять часть доходов в запас. Почислить дело решенным. Перечислить кого в другое ведомство. Он причислен к министерству. Прочислил одну статью,* пропустил. *Расчислить, почем придется на брата. Арифметики счисляют мудреные задачи.* ***Численье,*** действие по глаголу. ***Численные** величины,* алгебр. означенные не буквами, а числами. – *люди,* стар. податные, окладные. ***Численник*** стар. счетчик, переписчик народа русского, от татар. *Говори численно, вят.* порядком, правильно, законно, верно. ***Численность,*** число, счет чего, количество. *Численность населенья все растет. Числитель* м. числящий, исчисляющий что. || *Числитель,* верхняя цифра дроби, означающая, сколько частей взято от целого, разделенного на столько частей, сколько единиц в *знаменателе.* ***Числительный,*** к числителю относящ.; указывающий число чего либо. – *имя,* грамматич. слово, означающее счет. ***Численка*** ж. *тамб. тул.* ***чисменка** ниж. перм. олон.* ***чисменница** костр.* в мотке ниток, и в основе ткацкой, зубок; три нитки; *десять численок одна пасма; ниж. костр. чисменка* четыре нитки или два гнезда; *вологодск.* 20 чисменок, по 3 оборота, одна пасма; местами 40 чисменок пасма, в 120 ниток. ***Числовед*** или ***числослов,*** арифметик, счетчик. ***Числословная, числоведная** наука,* ***числоведенье, числословие,*** арифметика, математика, счетная наука.

4.2. Прочитайте следующее рассуждение известного лингвиста М.А.Кронгауза о жанре «художественных словарей». Приведите собственные примеры подобных художественных или публицистических текстов, оформленных в виде словаря. Сопоставьте их с традиционными словарями. В чем их отличия?

...под видом словаря могут скрываться романы, сборники эссе или статей, описания событий или людей, анекдоты, да вообще всё, что угодно. чем же так притягивает уважаемых авторов словарная форма? Почему так и тянет расположить их, свои статьи, в алфавитном порядке? <...> Итак, во-первых, «для смеха». Юмористический эффект возникает в тех случаях, когда содержание текста не соответствует академической форме словаря. Смешное загоняется в академический формат и от этого становится еще смешнее. <...> Во-вторых, «для солидности». Словарная форма в некоторых случаях повышает академическую ценность текста. Скажем, словарь актуальных литературных понятий, безусловно, интереснее и важнее сборника статей литературного критика. В-третьих, «для аккуратности». <...> В том случае, если текст не имеет четкой собственной структуры и распадается на много разных текстов, форма словаря скрепляет его, придает определенную значительность. Этот прием работает, если книга выросла из журнальных или газетных колонок, в общем-то не связанных между собой (разве что стилистически). Это, как ни странно, срабатывает и при подведении итогов за год. Алфавитный порядок событий и тем города оказывается как-то ярке и четче временного порядка, за которым не всегда строго и уследишь. <...> Формат словаря... хорош по двум как бы противоположным причинам. С одной стороны, он структурирует текст, не имеющий никакой первоначальной структуры, то есть, по существу, задает некую композицию, связывает разрозненные эпизоды. С другой стороны, эта структура достаточно гибкая, она не искажает события, не навязывает каких-то дополнительных смыслов и позволяет включать в книгу новые эпизоды, если это потребуется (М.А.Кронгауз. Русский язык на грани нервного срыва. М., 2008. С. 118-119.).

4.3. 1 сентября 2009 г. вступил в силу приказ, утверждающий перечень словарей, грамматик и справочников, рекомендованных Министерством образования и науки. Перечень носит рекомендательный характер и является обязательным только для государственных учреждений при делопроизводстве. В перечень вошли следующие словари:

- «Орфографический словарь русского языка» Б.З. Букчиной, И.К. Сазоновой, Л.К. Чельцовой;
- «Грамматический словарь русского языка» А.А. Зализняка;
- «Словарь ударений русского языка» И.Л. Резниченко;
- «Большой фразеологический словарь русского языка» В.Н. Телия.

Зафиксированные в этих словарях нормы вызвали большую дискуссию в обществе. Прочитайте фрагменты статей и интервью. Сформулируйте основной тезис каждой цитаты. Какова аргументация авторов? Какие приведенные фрагменты написаны в публицистическом, а какие – в научно-популярном стиле? Какие

особенности текстов вы можете использовать для доказательства своего ответа? Орфография и пунктуация источников сохранены без изменений.

а) Некоторые поправки, которые «узаконены» новыми словарями и справочниками, произнести вслух просто язык не поворачивается. Они уже вызвали бурную дискуссию и стали поводом для серьезных размышлений о будущем нормативной лексики. «За завтраком я съел йогУрт и пил чёрное кофе» – так, оказывается, может звучать фраза из разговора, скажем, двух сослуживцев. Образованный человек поморщится, но сегодня, как раз в День знаний, выяснилось, что так говорить можно. Министерство образования утвердило перечень словарей и справочников, содержащих обновлённые языковые нормы. Если верить этим изданиям то, помимо того, что слово «кофе» теперь можно употреблять не только в мужском, но и среднем роде, также считается правильным говорить не только «договор», но и «дОговор», а также – и «по срЕдам», и по «средАм». В Министерстве образования говорят, что язык – живой организм, языковеды сами ничего не придумывают, а лишь фиксируют новые тенденции. Татьяна Петрова, ответственный секретарь межведомственной комиссии по русскому языку: «Нормы языка формирует, как говорил Сергей Есенин, «народ-языкотворец», а филологи их только описывают…» Действительно, очень многие теперь говорят и «дОговор» и «вкусное кофе», а частота употребления слова в том или ином варианте в разговорной речи – это один из критериев возникновения новой нормы. («Вступили в силу новые словарные нормы, одобренные Министерством образования и науки». 1 канал. Репортаж А.Юсупова. 01.09.2009)

б) Комментарий специалиста. Учитель года Москвы-2006, педагог русского языка и заместитель директора центра образования № 1874 Марат Алимов: «Я против внесения таких изменений в словарях. Тут нет никакого нововведения. Это лишь ослабление нормы – говори как хочешь. Хочешь – ставь ударение на первый слог, хочешь – на второй. Получается, что о чистоте языка с такими правилами говорить не приходится. С одной стороны, мы в школах боремся за то, чтобы люди говорили правильно, – устраиваем экзамены, пишем диктанты, боремся со словами-паразитами, учим нормам старорусского красивого и правильного языка. А с другой стороны, мы разрешаем говорить так, как человек хочет. Такой подход приведет только к замусориванию языка, и в скором времени слова об эстетически красивом языке станут простой формальностью». (Д.Токарева. Новое в русском языке – кофе теперь среднего рода // Комсомольская правда, 01.09.2009).

в) Никто не спорит, что лексика русского языка во всем её многообразии – и в том числе в многообразии вариантов произносительных и грамматических – должна быть зафиксирована в АКАДЕМИЧЕСКОМ словаре. <...> Этот словарь, размещенный в электронном виде на авторитетном портале, должен стать основой для других словарей. При этом мы уверены, что ряд уже внесенных в него написаний может быть продолжающимся предметом внутрифилологических дискуссий и, может быть, с течением времени в словарь будут вноситься изменения. Но такой академический словарь не может быть УТВЕРЖДЕН Министерством образования! Ибо нельзя утвердить состояние языка 2008 или 2011 года как «правильное» и «нормативное». Для вынесения на утверждение Министерством образования филологи обязаны разработать гораздо более жесткий в нормативных установках словарь – словарь, предписывающий ПРАВИЛЬНОСТЬ для желающего быть грамотным человека. Ту правильность, которая уже прошла проверку временем и которая зафиксирована в русской литературе. Вероятно, Орфографическая комиссия РАН должна подумать о разработке именно такого типа словаря. И здесь, конечно, надо учесть мнение журналистов и грамотных людей, не желающих видеть «допустимые» формы, а желающих однозначности. Откровенно устаревшие слова из такого словаря, вероятно, надо бы удалить, так же как и формы, воспринимаемые в общественном сознании носителей русского языка как «неграмотные». (Н.В.Николенкова. «Брачащиеся» как национальная проблема // http://www.portal-slovo.ru, 02.09.2009)

г) Прежде, чем утверждать кодифицированную норму в области ударения и фразеологии, следовало перечитать закон «О государственном языке Российской Федерации», и понять, сможет ли он невозбранно функционировать. Часть 1 статьи 6 закона гласит: «Принятие ‹…› нормативных правовых актов Российской Федерации ‹…›

направленных на ограничение использования русского языка как государственного языка Российской Федерации, а также иные действия и нарушения, препятствующие осуществлению права граждан на пользование государственным языком Российской Федерации, влекут за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации». Утверждение любого ранее изданного орфоэпического словаря (в частности, словаря ударений), любого толкового, тем более фразеологического, заведомо ограничивает возможности использовать русский язык как государственный в определенных законом сферах. Авторы словарей создавали их с различными целями, и с появлением закона «О государственном языке Российской Федерации» вряд ли кто-то из них рискнул предположить, что его (их) словарь как раз и содержит ту норму, которая обязательна для СМИ, рекламы или даже высшего эшелона власти. Кодификаторами в данном случае являются не авторы словарей, а те, кто способствовал их утверждению в качестве «содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации». (В.И.Беликов. О словарях, «содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации» // Грамота.ру: http://gramota.ru/biblio/research/slovari-norm/)

Темы докладов или рефератов:

- Словарь Академии Российской (1783-1794 гг.) и его значение для кодификации литературного языка
- «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И.Даля и его статус в русской культуре
- «Толковый словарь русского языка» под ред. Д.Н.Ушакова и его значения для кодификации литературного языка
- «Толковый словарь русского языка» под ред. С.И.Ожегова и последующие издания
- «Большой академический словарь» в 17 т. (1948-1965) и «Словарь русского языка» (Малый академический словарь) и их значение для лексикографии
- «Новый объяснительный словарь синонимов русского языка» под ред. Ю.Д.Апресяна (М., 2004) и его специфика

Возможные темы для обсуждения:

- Что более эффективно для кодификации литературного языка: словари или образцовые тексты?
- Есть ли современные писатели, чьи книги являются для нас образцом современного литературного языка?
- Норма литературного языка и ее статус в интернете: важна ли грамотность в современной блогосфере и социальных сетях?
- Влияет ли на кодификацию распространение словарей в сети?
- Влияет ли электронная форма словарей на способы подачи материала?

Тема 2. Место, статус и состояние русского языка на фоне других языков мира.

5. Типы языков.

Основные термины: естественные и искусственные языки, вымышленные языки
Дополнительная литература: Н.Б.Мечковская. Социальная лингвистика. М., 2000.

5.1. Распределите языки по группам (при необходимости обращайтесь к дополнительным источникам). Какие вы знаете литературные произведения или фильмы, в которых представлены искусственные языки? Как вы думаете, для чего?

естественные (этнические) языки	Искусственные языки		
	искусственные языки общего пользования	вымышленные языки	специализированные искусственные языки

Русский язык, латынь, эсперанто, язык химических символов, фортран, дотракийский язык, русинский язык, эльфийские языки (квенья, синдарин), орочский язык, клингонский, Delphi, английский язык, готский язык, Java, язык квакиутль, тлингитский язык, язык мяо, нганасанский язык, Universal Networking Language, татарский язык, китайский язык, ифкуиль, токипона, C++, язык яо.

5.2. Прочитайте и прокомментируйте следующее утверждение из книги В.Е.Гольдина, О.Б.Сиротининой и М.А.Ягубова «Русский язык и культура речи» (Саратов, 2001, с. 62). Согласны ли вы с этим наблюдением? Можете ли привести примеры, доказывающие вашу точку зрения?

По-видимому, отдельные специальные символы, условные знаки в текстах, излагающих сведения по астрономии, химии, математике, биологии, лингвистике и т.д., сами по себе не образуют специальных языков. Однако по мере уточнения специальных понятий той или иной науки, в ходе развития и совершествования ее терминологии, в связи с выработкой особых способов построения высказываний и превращением их в традиционные для данной науки (ср., например, записи химических реакций, математических доказательств и т.д.), появляется всё больше оснований считать, что соответствующие тексты написаны на специальных языках: они обладают собственными наборами символов для передачи специфических понятий и собственными грамматиками (способами организации высказываний-формул и целых текстов). Например, при построении логико-математических языков необходимо знать алфавит (перечень символов, из которых строятся выражения) и синтаксис (правила построения осмысленных выражений). Одни выражения (термы) соответствуют именам специальных объектов, другие (формулы) – сообщениям, высказываниям обычного языка. Такой искусственный язык специализирован по своему содержанию (т.е. предметному миру), с которым он соотносится, по ситуации его использования и по своему строению.

5.3. Разберите предложения по членам, запишите информацию формулами. Какими членами предложения будут математические символы *a, b, f, x*? Попробуйте подчеркнуть части формул как члены предложения. В чем принципиальное отличие передачи информации формулами от передачи информации предложениями?

1. Производная логарифма по основанию a от x равна единице, деленной на x и натуральный логарифм a.
2. Для вычисления предела отношения двух функций в точке, когда пределы обоих функций в этой точке равны нулю, в некоторых случаях достаточно вычислить предел отношения производных этих функций в точке, который будет равен искомому пределу.
3. Объем тела, образованного вращением графика функции f от x, непрерывной и неотрицательный на отрезке от a до b, вокруг оси x в трехмерном пространстве и плоскостями «x равно a» и «x равно b» вычисляется как определенный интеграл с пределами интегрирования от a до b от квадрата функции f, умноженного на число Пи, взятый по дифференциалу x.

5.4. Понятно ли вам это предложение? Можете ли вы записать его языком математических символов? Расставьте знаки препинания. Какие правила грамматики русского языка нарушаются в этом предложении? Какой частью речи и каким членом предложения является слово «факториал» в данном случае?

Разложение функции синус икс в ряд Тейлора в окрестности нуля имеет вид икс минус икс в кубе деленное на три факториал плюс икс в пятой деленное на пять факториал плюс и так далее плюс минус единица в степени эм умноженная на икс в степени два эм плюс один деленное на два эм плюс один факториал плюс о-малое от икс в степени два эм плюс два.

5.5. На основе Атласа вымирающих языков ЮНЕСКО[2] и других доступных источников заполните таблицу. Выберите 3 языка из каждой группы, укажите для них страну или страны бытования языков, примерное число носителей (для живых и вымирающих языков), время исчезновения для мертвых.

живые языки	вымирающие языки	мертвые языки

Керекский язык, русский язык, чукотский язык, ижорский язык, нганасанский язык, готский язык, окситанский язык, гуронский язык, корякский язык, алеутский язык, гавайский язык, бретонский язык, коптский язык, идиш, тибетский язык, ливвиковский язык, нормандский язык, финский язык, ирландский язык, санскрит, латынь, прусский язык, арабский язык.

6. Естественные и искусственные языки-посредники

Основные термины: международный язык, «лингва франка», койне, пиджин, креольский язык, искусственные международные языки

Дополнительная литература:
В.И. Беликов, Л.П. Крысин. Социолингвистика. М., 2001.

[2] http://www.unesco.org/culture/languages-atlas/

6.1. Существует несколько надэтнических священных и культурных (книжных, литературных) языков, которые тесно связаны с определенной религиозной традицией: церковнославянский, латынь, арабский, тибетский. В каких странах распространены эти языки? На какие живые языки они оказали существенное влияние?

6.2. Укажите, какие из представленных языков использовались как международные на данной территории или в указанное время (может быть больше одного языка):

Русский язык, китайский язык, греческий язык, немецкий язык, латинский язык, персидский язык, французский язык, древнегреческий язык, английский язык, арабский язык, испанский язык, османский язык.

Античная Греция	
Римская империя	
Византийская империя	
Османская империя	
Ближний и Средний Восток, территория распространения мусульманства	
Восточная Азия до 20 века	
Европа, средние века	
Европа XVI-XVII вв.	
Европа XVIII в.	
Европа XIX в.	
Европа XX в.	
Российская Империя	
СССР и страны социалистического лагеря	

6.3. Какие из перечисленных языков являются сейчас официальными языками ООН и ЮНЕСКО? Укажите приблизительную численность носителей этих языков по любым доступным источникам. Какие из наиболее распространенных в мире языков не вошли в число официальных языков ООН и ЮНЕСКО?

6.4. Прочитайте диалог на руссенорске (русско-норвежском пиджине). Какие русские слова вы можете опознать? Какие слова взяты из норвежского и что позволило вам их опознать? Как вы можете охарактеризовать грамматический строй этого пиджина?

Норвежец: Драсви, гаммель гу вен по моя. Твоя фиск купум? (Здравствуй, мой старый добрый друг. Ты покупаешь рыбу?)
Русский: Да. (Да)
Норвежец: Как прис? (По какой цене?)
Русский: Эн вога мукка, со ту вога треска. (За вог муки два вога трески.)
Норвежец: Эта мала. (Это слишком мало)
Русский: Шлик шлаг, эн о ен хальв вога треска, со эн вога мукка. (Такого рода. Один с половиной вог трески на один вог муки)
Норвежец: Эта грот дюр. (Это еще слишком дорого.)
Русский: Но давай по кают ситте нед со докка лите чай дринком. Икке скаде. (Спускайся же в каюту и попей чаю. Это не повредит.)

6.5. Прочитайте и переведите на русский язык текст, написанный на искусственном языке «словио»[3]. Какие слова оказались вам непонятными? Что вы можете сказать о категории рода, числа и падежа в этом искусственном языке? Как вы оцениваете успешность этого проекта и его перспективы? При ответе на этот вопрос используйте таблицы из раздела «Национальный язык и литературный язык». Какими свойствами живого и литературного языка обладает словио?

Udragju priatel: Hvala dla tvoi email. Vcxera ja pisal te o novju mezxunarodju jazika Slovio. Sxto es Slovio? Pocx ludis potrebijut Slovio? Normalju jazikas es premnog slozxju dla mlodju ludis i imajut slozxju gramatia. Nikto imajt vrem dla takai slozxju jazikas. No Slovio es plus prostju i plus logikju cxem angloju jazika. I Slovio mozxuo pisat i cxitat na vsektor komputer. Dumajm zxe Slovio mozx pomocit ludju razumenie i razumenie mezxu vse narodis. Nadeajm zxe gda mi bu imat gazetis pisalju vo Slovio, i Slovio knigis dla ucxenie Slovio jazikaf, mi mozx pomocit mlodju i starju ludis na celoju Zemla.

[3] Язык «Словио» – искусственный язык, созданный словаком Марко Гучко в конце XX в. Язык задуман как принципиально понятный носителям славянских языков и максимально легкий для обучения носителям других языков: http://slovio.com.

6.6. Прочитайте и сравните с русским переводом текст, написанный на «сибирском языке»[4]. Как вы можете охарактеризовать лексику этого языка, каким образом она создается? Отличается ли грамматическая структура этого языка от современного русского? Можно ли считать «сибирский язык» полноценным искусственным языком?

Про Сибирску нацыонально-культурну автономию
Опосля таланново переписново дела во грязнике 2010 года и самоголошення сибирской нацыи, встают дык спросы, каки петаются в нашенско национально розпороженне. Сибирска нацыя нужатся в розпороженни ейново самомекала, культуры и сибирсково говора. Нацыонально-культурна розпорожка есь дык одна с самоказачных задачов гля сибирской нацыи. (Перевод: После успешной переписной кампании в октябре 2010 года и самопровозглашения сибирской нации, встают вопросы, касающиеся нашего национального развития. Сибирская нация нуждается в развитии своего самосознания, культуры и сибирского языка. Национально-культурное развитие есть одна из наиболее важных задач для сибирской нации).

6.7. Какие известные произведения стали основой для следующих «сибирских» переводов? Что позволило вам опознать первоисточники?

а) По вечорам над кабаками-от
Горячой вихорь шыбко дик,
Башлычит зычными зюзьками дык
Вьосенний мульной жыровик.

б) Как пойду голимой на дорогу,
Скрозь кухту кремнистой шлях блестит,
Тихой ночью слышно токо Бога,
Да звьозда звьозде чо говорит.

в) Уймись, паровоз, не шуруйте, кольосы,
Кондухтор, ты пряху станови!
До мамы родимой я еду прошшатьса
Привет подконечной принести.

Темы докладов и рефератов:

- Любой искусственный язык (по выбору учащегося): история создания и бытования.
- Любой исчезающий или мертвый язык (по выбору учащегося).
- Проекты возрождения мертвых или исчезающих языков (иврит, корнский язык, мэнский язык, ирландский язык, гэльский язык, маньчжурский язык и др.).
- Пиджин или креольский язык (кяхтинский язык; руссенорск, ток-писин, бичламар, чабакано): история возникновения и бытования
- Панславянский язык Юрия Крижанича (XVII в.).

Темы для дискуссии:

- Отказ от национальных языков в высшем образовании в пользу английского языка: за и против.
- Научные публикации на «едином языке науки» или на национальном литературном языке: плюсы и минусы каждого решения.
- Искусственный международный язык или национальный международный язык: плюсы и минусы.
- Нужно ли сохранять вымирающие языки?

Тема 3. Язык человека и система коммуникации животных (СКЖ). Происхождение языка. Происхождение языков. Место русского языка в семье языков.

Основные термины и понятия: системы коммуникации животных (СКЖ), сравнительно-историческое языкознание, индоевропейские языки.

Аудио- и видеоматериалы:
Видеолекция З.А.Зориной «Биологические предпосылки речи человека (О чем рассказали «говорящие» обезьяны?)
Видеолекция С. Бурлак «О неизбежности происхождения человеческого языка»

[4] «Сибирский язык» – авторский проект Я.Золотарева, основной сайт – http://volgota.com. Задача – создание искуственного языка на базе сибирских говоров.

Язык человека	Системы коммуникации животных
семантичность (элементы знака могут обозначать элементы окружающего мира); произвольность языкового знака	сигнал не обозначает элемент окружающего мира, но является реакцией на него
открытая и продуктивная система; достраиваемость системы	закрытая система
культурная преемственность (передается не генетически, а через окружающую культуру)	генетическая преемственность
перемещаемость (можно передать информацию не только о том, что происходит «здесь и сейчас»); уклончивость (возможность строить ложные и бессмысленные высказывания)	сигнал – непосредственная реакция на событие, нет понятий прошлого и будущего, иной территории, ложной и истинной информации
дискретность: отсутствие незаметных переходов между знаками; иерархичность и членораздельность: язык имеет уровневое строение языка (звук – морфема – слово – предложение – текст)	недискретность сигналов, отсутствие иерархичности и членораздельности
рефлексивность (возможность рассуждать о языке)	отсутствие такой возможности

7.1. Какие особенности систем проявляются в следующих ситуациях?

1) Обезьяна замечает змею и издает крик. Стая слышит звук и бросается на деревья.
2) Соловей поет в кустах, чтобы привлечь самку.
3) Родители рассказывают сказки годовалому ребенку.
4) Охотничья собака по-разному облаивает рябчика и белку, медведя и лося.
5) Учительница объясняет школьникам, как выделять в предложении подлежащее.

7.2. Прослушайте лекцию З.А. Зориной «Биологические предпосылки речи человека (О чем рассказали «говорящие» обезьяны?)» или прочитайте книгу З.А.Зориной и А.А.Смирновой. «О чем рассказали «говорящие» обезьяны: Способны ли высшие животные оперировать символами?» (М., 2006). Подготовьте сообщение о результатах экспериментов с животными. Какие свойства языка человека признаны уникальными в результате этих экспериментов? Какие предпосылки возникновения языка из СКЖ выявлены и проанализированы?

Темы докладов или рефератов:

- Идея сотворения языка богом в разных религиях мира.
- Теория звукоподражания.
- Трудовая теория происхождения языка.
- Жестовая теория происхождения языка.
- Гипотеза врожденности языка (Н.Хомский).
- Теория ниш (Д.Бикертон).

7.3. Изучите генеалогическое древо индоевропейских языков. Распределите следующие языки по языковым группам:

Индоевропейская семья:
- Индоарийская ветвь
- Иранская группа
- Греческая группа
- Армянская группа
- Иллирийская группа
- Славянская группа
- Балтийская группа
- Германская ветвь
  - Северогерманская (скандинавская) группа
  - Западногерманская группа
  - Восточногерманская группа
- Романская группа
- Кельтская ветвь

Языки: таджикский, русский, латышский язык, итальянский, хинди, цыганский, персидский язык (фарси), португальский язык, древнегреческий язык, армянский язык, албанский язык, бургундский язык, болгарский язык, вандальский язык, санскрит, румынский, литовский язык, молдавский, испанский, готский язык, польский язык, шведский язык, современный греческий язык, английский язык, урду, исландский язык, немецкий язык, латынь, скифский язык, французский, ирландский, идиш.

7.4. К каким семьям и группам относятся следующие языки? Какие из них являются родственными? Какие наиболее близки индоевропейским языкам?

Баскский, половецкий язык, азербайджанский язык, хантыйский язык, финский, монгольский, мансийский язык, якутский, иврит, татарский, грузинский, китайский, венгерский, японский, эстонский, корейский, арабский, абхазский язык, грузинский язык, удмуртский язык, ненецкий язык, узбекский язык, турецкий язык, финикийский язык, арамейский язык.

Место старославянского в системе славянских языков

<table>
<tr><td></td><td colspan="2">Индоевропейский язык</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">(Балто-славянское единство)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">Праславянский язык</td><td></td></tr>
<tr><td>⇓</td><td colspan="2">⇓</td><td>⇓</td></tr>
<tr><td>Восточнославянская группа: древнерусский язык</td><td colspan="2">южнославянская группа:</td><td>западнославянская группа:</td></tr>
<tr><td>⇓</td><td colspan="2">⇓</td><td>⇓</td></tr>
<tr><td rowspan="3">белорусский язык, русский язык, украинский язык</td><td>старославянский</td><td rowspan="3">болгарский, македонский, сербохорватский (сербский и хорватский), словенский</td><td rowspan="3">чешский, польский (и кашубский[5]), словацкий, серболужицкие (нижнелужицкий и верхнелужицкий), полабский (существовал до XVIII в.), словинский (существовал до середины XX в. как диалект кашубского)</td></tr>
<tr><td>⇓</td></tr>
<tr><td>церковнославянский различных изводов[6]</td></tr>
</table>

Существуют также малые славянские литературные языки (микроязыки): югославо-русинский, градищанско-хорватский, молизско-славянский, резьянский, банатско-болгарский, чакавский, кайкавский, прекмурско-словенский, восточнословацкий, ляшский, карпаторусинский, западнополесский. Из них только югославо-русинский и градищанско-хорватский имеют непрерывную литературную письменную традицию с XVIII и XVI вв. соответственно[7].

7.5. На каких славянских языках написаны следующие тексты (болгарский, сербский, украинский, белорусский, чешский, польский)? Какие признаки помогли вам это определить? Попробуйте перевести эти фрагменты. Какие языки вам более понятны? Почему?

а) Самі фіни не називають свою країну Фінляндією, для них це слово чуже, і має германське походження. У фінській мові навіть немає звуку «ф». Для них їхня країна – Суомі, а самі вони суомалайсет (народ Суомі). Історію походження назв Суомі та Фінляндія достеменно не встановлено. Раніше була поширена версія, що Суомі означає «країна боліт».

б) Maria je u katolíků a pravoslavných předmětem obzvláštní úcty, v podstatě je chápána jako první mezi světci. Existuje celá řada poutních míst, která jsou spojena se zjeveními či zázraky Panny Marie a jsou hojně navštěvována. Řada z nich náleží mezi nejvýznamnější poutní místa svých zemí nebo i kontinentů.

в) Градът е голямо населено място, обикновено много по-голямо от селото. Градското население, за разлика от селското, се занимава с индустрия и търговия, а не със земеделие, животновъдство и други селскостопански дейности. Броят на населението е важен, но не и определящ показател за това дали едно населено място ще получи статут на град или село.

г) Kościół Wizytek w Warszawie, pod wezwaniem Opieki św. Józefa Oblubieńca Niepokalanej Bogurodzicy Maryi – późnobarokowy kościół, zbudowany w 1728–1761 według projektu Karola Baya, zlokalizowany w dzielnicy Śródmieście przy ulicy Krakowskie Przedmieście 34. Należy do parafii pod wezwaniem św. Krzyża.

[5] Кашубский язык в настоящее время существует как диалект польского языка.
[6] Изводы церковнославянского языка формировались на базе старославянского языка под влиянием живых славянских языков. Церковнославянский язык, в настоящее время существующий в России, является церковнославянским языком русского извода.
[7] См. подробнее: Дуличенко А.Д. Малые славянские литературные языки (микроязыки) / Языки мира. Славянские языки. М., 2005. С. 595-615.

д) Цезаров живот важан је за општу историју Римског царства у његовом најсудбоноснијем добу после смрти Сулине када је стара сенаторска Република била на издисају. Вођа популара Марије био је Цезаров тетак, па многи сматрају да је управо због тога Цезар и отишао у Маријев демократски табор у којем је Сенат с правом видео смртног непријатеља.

е) Канстыту́цыя (лац. constitutio – устанаўленне) – асноўны закон дзяржавы. Вызначае грамадскі і дзяржаўны лад, парадак і прынцыпы стварэння прадстаўнічых органаў дзяржаўнай улады, выбарчую сістэму і прававое становішча асобы, парадак арганізацыі, кампетэнцыю органаў улады і кіравання, арганізацыю і асноўныя прынцыпы правасуддзя.

Тема 4. Принципы сравнительно-исторического языкознания. Современные любительские теории и их опасность.

Основные термины и понятия: сравнительно-историческое языкознание, реконструкция, этимология.

Дополнительная литература:
О.С. Широков. Языковедение. Введение в науку о языках. М., 2003.
М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка.

Интернет-источники: http://etymolog.ruslang.ru

Аудио- и видеоматериалы:
Видеолекция А.А.Зализняка «Что такое любительская лингвистика».

8.1. В старославянских текстах регулярно употребляются две буквы: **ѧ** (юс малый) и **ѫ** (юс большой). До середины XIX века их старославянское произношение было загадкой, пока ее не раскрыл А.Х.Востоков (1781-1864), великий русский ученый. Установите, какое специфическое произношение характеризовало звуки, для обозначения которых были придуманы юсы, и какова была их дальнейшая судьба в приведенных славянских языках.

Старославянский: **дѫбъ, зѫбъ, дроүгъ, оүхо, сүхъ, пѧть, мѧсо, имѧ, землꙗ, лежѧть**
Русский: дуб, зуб, другой, ухо, сухой, пять, мясо, имя, земля, лежать
Болгарский: дъб, зъб, друг, ухо, сух, пет, месо, име, земя, лежа
Польский[8]: dąb, ząb, druhý, ucho, suchý, pięć, mięso, imię, ziemia, lezeć.

О чем свидетельствуют следующие чередования в старославянских словах? **звѫкъ — звонити, звонъ; възѧти — възимати; жѧти — жьнѫ; жѧти — жьмѫ.** В каких русских словах сохранились следы этих чередований? Как сейчас называются такие чередования?

8.2. В праславянском языке существовала группа сочетаний: *t-ŏr-t *t-ĕr-t, *t-ŏl-t, *t-ĕl-t (где t – любой согласный). В результате определенных тенденций перестройки слоговой системы языка они изменились во всех славянских языках. Разделите приведенные слова на 3 группы и на основании регулярных славянских соответствий сформулируйте закон изменений сочетаний типа *t-ŏr-t.

а) рус. борода, ст.-сл. **брада**, болг. брада, польск. broda; рус. корова, укр. корова, болг. крава, польск. krowa; др.-рус. ворогъ, ст.-сл. **врагъ**, болг. враг, польск. wróg.
б) рус. солома, болг. сла́ма, польск. słoma; рус. соловей, болг. славей, польск. słowik; др.-рус. поломя, ст.-сл. **пламѧ,** болг. пламен, польск. płomień, рус. золото, ст.-сл. **златo**, болг. злато, польск. złoto.
в) рус. терем, болг. трем («крыльцо, горница»); рус. перед, ст.-сл. **прѣдъ**, болг. пред, польск. przed; рус. череда, ст.-сл. **чрѣда**, серб. чријѐда («очередь, ряд, стадо»), польск. trzoda («стадо, скот»);
г) рус. молоко, ст.-сл. **млѣко**, болг. мляко, серб. млијѐко, польск. mleko; рус. волоку, болг. влека, ст.-сл. **влѣщи**, чеш. vleku, слвц. vlečiem, vliect'; рус. полон, ст.-сл. **плѣнъ**, болг. плен, сербохорв. пле̑н, плијȅн «добыча», польск. plon «жатва, урожай».

Для ответа используйте таблицу:

	старославян-ский	современные южнославянские	современные восточнославянские	современные западнославянские
*t-ŏr-t				
*t-ĕr-t				
*t-ŏl-t				
*t-ĕl-t				

[8] Польская буква ą читается как носовой о: [on]/ [om], буква ę – как носовой е: [en]/[em].

8.3. Какие еще пары типа «борода – брада» вы можете вспомнить? Какое значение имеют члены этой оппозиции? Как вы думаете, почему в современном русском языке довольно много слов, совпадающих по форме с болгарскими, но имеющих высокое стилистическое значение? Подберите иллюстрации из поэзии XIX в.

8.4. Какие известные устойчивые выражения здесь зашифрованы? Какие признаки помогли вам догадаться?

мразъ и сълньце. дьнь чоудесьныи.
аще быша въ рътоу расли грибы. въ лѣсъ не быхомъ ходили.
въздвигохъ азъ коумирьницоу себѣ юже роукама не сътворити.
оже за дъвѣма заицема поженешисѧ. ни единъ поимеши.
оучителю. испытание вьсегда есть праздьникъ дѣлѧ мене.
погыбе вѣтии полонѧникъ чьсти.
акы кроуглооблыи конь въ поустыни.
W г҃и б҃же. оныи оубили соуть кондратии. зълодѣи.

8.5. Прослушайте лекцию А.А.Зализняка «Что такое любительская лингвистика» или прочитайте статью А.А. Зализняка «О профессиональной и любительской лингвистике». Используя эту статью, выпишите из приведенных фрагментов доказательства того, что приведенные этимологические построения не имеют научных основ. Орфография и пунктуация источников сохранены.

а) По-видимому, и знаменитая Ассирия (описанная в том числе и в Библии), то есть Сирия или Ашур также отождествляется, – по крайней мере в некоторых хрониках, – с Русью-Ордой. При обратном прочтении, – например при арабском или еврейском, – неогласованных названий, СИРИЯ превращается РУСЬ, АССИРИЯ – в РОССИЮ, а АШУР – в РАША <...> В имени ЩЕК усматривается ЧЕХ или ЧЕХИЯ, а в имени ХОРИВ – ХОРВАТ или ХОРВАТИЯ. <...> Например, название города Калуга к юго-западу от Москвы тоже явно ассоциируется со словом КАЛКА. Поскольку без огласовок имеем: КЛК = КЛГ, КаЛКа – КаЛуГа. Кстати, слово ВИНО-ГРАД могло когда-то также означать ВОИН-ГРАД, то есть ВОИНСКИЙ ГОРОД, воинская ограда, военная ставка. Такое объяснение представляется нам более естественным в тех случаях, когда слово «виноград» появляется в тексте, рассказывающем о войнах. (Г.В.Носовский, А.Т.Фоменко. Новая хронология Руси).

б) Но один из самых неожиданных результатов получил поэт Г. Карпунин, который просто попробовал читать «Слово»... вверх тормашками! <...> Вот, к примеру, один из фрагментов такого необычного прочтения текста, как он выглядит по методике Г.Карпунина. В прямом тексте этот участок, заканчивающийся словами бояр о пленении Игоря: «...в путины железны», – ну, а в обратном мы как раз отсюда и начнем читать. Итак: «нылзе жыни ту уповаша! Ту пою, а сама имля басъх ынаго. Пила же, пируя, – ць ли, рка, молоко?.. Сежу уно дьмом, а леши ти пси об ю лая: на которумь тада роги таки?..» В олитературенном виде это может читаться примерно следующим образом: «Нельзя жене верить! Я тут пою, а она там имеет бесов всяких. Пила ведь, пируя, – или, скажешь, молоко?.. Сижу потом дома, а лешие те псы лают по ее поводу: на ком, мол, теперь из нас рога больше?..» Так что основания для ревности у Игоря, судя по этому обратному тексту, действительно имелись. Вот и в знаменитом «плаче Ярославны», адресованном, казалось бы, исключительно мужу, Игорю, чуть ли не каждое слово оказывается связано с Владимиром, как, например, в строке: «прострЕ ГОРЯЧЮ сВОю лучю на ЛАДЕ вои», где рядом с отчеством в звательном падеже «ЕГОРЯЧЮ – ИГОРЕВИЧУ» звучит прямотаки чуть ли не голос современной женщины, зовущей: «ВОЛАДЕ – ВОЛОДЯ!» А разве не свидетельствует о более чем просто мачехиных чувствах к Владимиру такие, к примеру, из выделенных Г.Карпуниным анаграмм: «ВЪзЛелей госпОДИне МОЮ» (ВЪЛОДИМОЮ), «ВЪзЛелей госпОДИне... на МОРЕ» (ВЪЛОДИМОРЕ) или «ВЪзлелей... ЛАДУ на МОРЕ» (ВЪЛАДУМОРЕ)?.. Собственно, из имени Владимир, как подметил Г.Карпунин, возникает в плаче добрая половина слов: лада, вои, море, горе, мою, моея, горы, корабли... (Н.Переяслов. Нерасшифрованные послания. М., 2001. С. 67).

в) Я говорю о слове «ра», означавшем у наших предков «свет, связывающий Творца с его творениями». Именно от него пошли слова, которые мы используем по сей день: ра-

дость – что буквально означает «достать до божественного света», к-ра-сота (стремление к свету), э-ра, ра-й, х-ра-м, ра-зум (просветленный ум). Есть просто ум, а есть разум. Умный многое знает, а разумный – понимает то, что он знает. «Ра-душный» – светлой души человек. Знаете, почему нельзя победить славян, когда они защищают свою землю? Потому что у них боевой клич: «у-ра!» А противоположное по смыслу слово – «увы». «Вы» – означает «тьма». Поэтому Бога никогда не зовут на «вы», а только на «ты». Нельзя тьмой оскорблять свет. На «ты» обращаются и к святым. Святой – от слова «свет». Это слово со временем видоизменялось: светлый – светой – святой. Что же касается «вы»… Это больше подходит для фразы: «Вы свинья, батенька!» <...> Земля тогда называлась «ар», отсюда название этого народа – арии, арийцы. Арий – это землепашец. Смысл слова «ариец» впоследствии был испоганен Гитлером, потому что ненавидимые им славяне – потомки тех самых арийцев, как и немцы... «Ар-истократ» – означает арий в стократном поколении. «З-ар-я» – то, что за землей, «ц-ар-ь» – «це арий»… Арийские племена пришли и в Индию, и в Грецию. В языке санскрит имелось множество корней арийского происхождения и до сих пор осталось – чак-ра, мант-ра, ау-ра, камасут-ра. Видите, везде свет. То же самое и в древнегреческом: культу-ра, гита-ра, литерату-ра, опе-ра, сати-ра. Наличие этой частички в слове «сатира» меня особенно радует – значит, то, чем я занимаюсь, тоже несет в себе свет… Изначально слово «дура» означало «просветленная женщина». Оно изменило смысл позже, как и слово «ведьма». Ведьма тоже была просветленной – ведающая, ведунья. Она лечила, учила своду знаний, называемому «ведами». Кстати, арийские веды появились гораздо раньше индийских. Ведьма занималась йогой (в то время йогой назывался обряд очищения огнем), поэтому ее еще называют «баба-яга». Заметьте, в сказках Баба-яга вроде бы отрицательный персонаж, но она ни разу никого не убила, не съела! (М. Задорнов. Интервью. Московский комсомолец» от 22.05.06, 02.06.06 и 05.06.06 г.)

Темы для дискуссий:

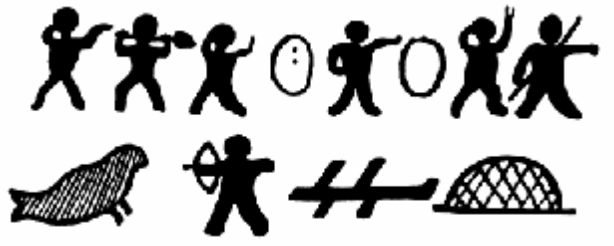
- Почему появляются и пользуются постоянным спросом «национально-ориентированные» псевдолингвистичекие концепции?
- Стоит ли ввести в школьное образование основы сравнительно-исторического языкознания?

Тема 5. Происхождение и история письменности.

Основные термины и понятия: пиктограмма, идеограмма, иероглиф, алфавит.

Дополнительная литература:
Дирингер Д. Алфавит. М., 1963 и последующие издания.
Иванов В.В. От буквы и слога к иероглифу. Системы письма в пространстве и времени. М., 2013.
Алпатов В. М. 150 языков и политика. 1917-2000. Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. М., 2000.

9.1. Попробуйте перевести пиктограмму эскимосов[9]. Будет ли иметь значение при расшифровке порядок знаков?



9.2. Какое значение имеет знак ! в следующих ситуациях? В каких случаях можно считать его идеограммой? Приведите примеры современных идеограмм, используемых нами в повседневной жизни.

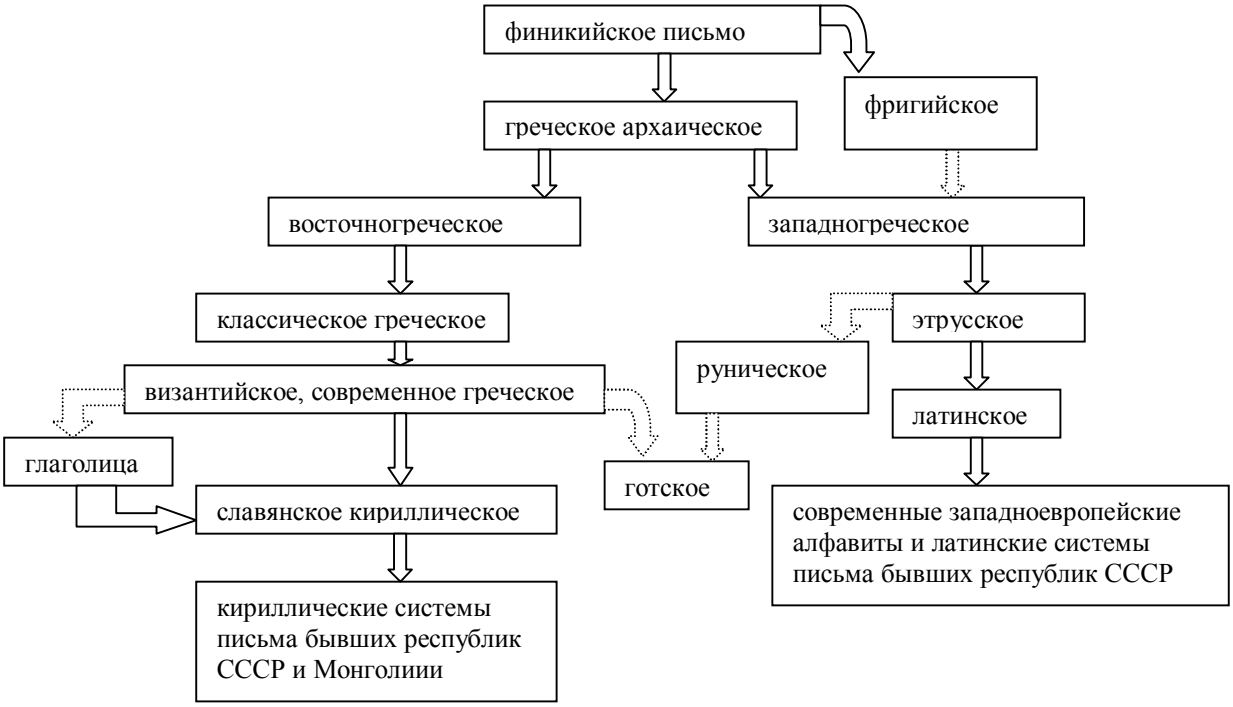
а) 5!=5*4*3*2*1=120
б) Кричали женщины: ура! И в воздух чепчики бросали.

[9] Источник: Лингвистический энциклопедический словарь.

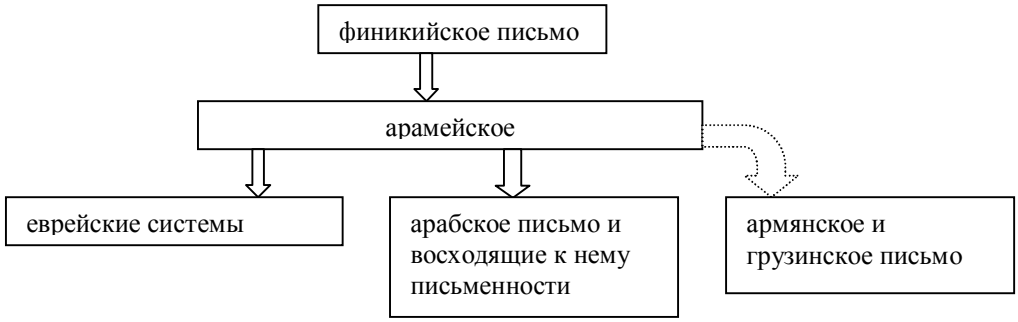
в) В Международном фонетическом алфавите ! обозначает постальвеолярный щёлкающий согласный, который встречается только в койсанских языках и в ритуальном австралийском языке дамин.

г)

9.3. Изучите схему развития алфавитных систем письма европейских языков.



К финикийскому письму восходит и арабская ветвь:



Распределите языки по алфавитам, к которым восходит их письменность:

Русский, греческий, монгольский, современный азербайджанский, современный казахский, болгарский, сербский, чешский, польский, словенский, украинский, белорусский, современный турецкий, современный хорватский, хорватский язык до XV в., готский язык, древнескандинавский язык IX-XI вв., исландский язык XII-XIV вв., азербайджанский язык периода середины XX в., казахский язык середины XX в., азербайджанский язык до 1917 г., современный узбекский язык в Афганистане, современный узбекский язык в Киргизии, современный узбекский язык в Узбекистане, современный грузинский язык, современный армянский язык, иврит.

9.4. Какие азбучные системы создали следующие лица?

Мешроп Маштоц, Стефан Пермский, епископ Вульфила, Александр де Род, Вук Караджич, Секвойя (Джордж Гесс), Луи Брайль, Сэмюэл Морзе.

Алфавит и языковая политика в XX в.

10.1. Используя дополнительные источники, заполните таблицу алфавитов.

территория	до революции 1917 г.	дата разработки нового варианта алфавита и тип алфавита	в настоящее время используется
Азербайджан			
Казахстан	арабская	с 1929 до 1940 – латинская с 1940 – кириллица	кириллица, к 2025 г. предполагается переход на латиницу
Карелия			
Киргизия			
Монголия			
Таджикистан			
Татарстан			
Туркмения			с 1996 г.
Турция			
Узбекистан			с 1991 г.
Чечня			
Чукотка			
Якутия			

Какие аргументы выдвигаются для обоснования перевода письменности из одной системы в другую? Проанализируйте плюсы и минусы смены типа письма. Меняется ли тип языка от изменения типа письма?

Темы докладов или рефератов:

- Дешифровка письменностей мертвых языков (древнеегипетские иероглифы; хеттская иероглифическая письменность, персидская клинопись, кипрское письмо, критское письмо, письменность майя, киданьская письменность и др.).
- Недешифрованные системы письма и тексты: история попыток (библское письмо, манускрипт Войнича, Фестский диск и др.)
- Создание письменности в истории народа (на примере грузинской, армянской, древнепермской, готской, скандинавской рунической письменности)
- Латиница и кириллица в создании алфавитов народов СССР в 1920-1930-е годы.

Темы для дискуссий:

- Переход русского языка на латиницу: плюсы и минусы.
- Разработка письменности для бесписьменных языков: нужна ли она?

Тема 6. Славянская и русская письменность. Кириллица и глаголица. Письменность на Руси. Известнейшие подделки и их разоблачение

Основные термины и понятия: старославянский язык; славянская письменность, кириллица, глаголица, палеография, устав, полуустав, скоропись, берестяные грамоты.

Дополнительная литература:
Ремнёва М.Л. Старославянский язык. М., 2004.
Сайт «Древнерусские берестяные грамоты»: http://gramoty.ru/
Что думают ученые о Велесовой книге? (Сборник статей)
Рукописи, которых не было. Подделки в области славянского фольклора. М., 2002.
Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве»: взгляд лингвиста. М., 2008.

Аудио- и видеоматериалы:
Научно-популярный фильм «Великий Новгород. Письма из Средневековья» (Франция, 2004)
Зализняк А.А. Видеолекции о берестяных грамотах.
Зализняк А.А. Видеолекция о «Велесовой книге».
Зализняк А.А. Видеолекции о «Слове о полку Игореве».

11.1. Запишите глаголицей и кириллицей свое имя и фамилию. В каких случаях вы можете это сделать больше, чем одним способом? Какие буквы в старославянском алфавите являются дублетными и почему?

11.2. До распространения арабских цифр в древнерусской книжности использовались буквы с особым выделением[10]. Так, **а** – это буква, но **•а҃•** = 1. В десятках от 20 и далее единица ставилась после десятков (21 – **•кա•**), а от 11 до 19 единица ставится перед десятью (12 – **•вi•**), что соответствует порядку в языке: *две на десяти* > *двенадцать*. Для тысяч использовалось сочетание букв для единиц и особого знака – **•҂а҃•** (1000). Десятки тысяч имели название **тьма** и обозначались соответствующей буквой, обведенной в кружок. Буква, обведенная в пунктирный круг, обозначала сотни тысяч (**легионъ**).

Кириллическая система обозначения чисел:

	единицы	десятки	сотни
1	**а**	**і**	**ρ**
2	**в**	**к**	**с**
3	**г**	**л**	**т**
4	**д**	**м**	**ѵ**
5	**є**	**н**	**ф**
6	**ѕ**	**ѯ**	**х**
7	**з**	**о**	**ѱ**
8	**и**	**п**	**ѡ**
9	**ѳ**	**ч**	**ц**

Расшифруйте числа:

•и͡• **•ѕ͡•** **•л͡•** **•кв͡•** **•ρл͡д•** **•і͡•** **•҂аρ͡лд•** **•ѳ͡і•** **•҂вфн͡в•** **•҂ѕѱ͡ѯ•** **ѯ͡а•** **•҂ви͡•**

Попробуйте записать в кириллической системе год вашего рождения, день вашего рождения, год вашего поступления в университет, ваш возраст, количество студентов в группе, дату занятия, номер аудитории, в которой проходят занятия.

11.3. «Учение имже ведати человеку числа всех лет» Кирика Новгородца (XII в.) посвящено проблемам систем летоисчисления и считается древнейшим сохранившимся математическим и астрономическим трактатом. Прочитайте фрагмент, запишите указанные цифры в современном формате (древнерусский текст дан в упрощенной орфографии[11]). Правильны ли вычисления Кирика? Сколько лет надо отнять от даты «от сотворения мира», чтобы получить дату «от рождества Христова»? Какой сейчас год в летоисчислении «от сотворения мира»?

се же научаеть колико днiи в лѣт(ѣ) есть ж(е) в лѣтѣ. от года до года. днiи .т҃.ѯ҃.е҃. а на .д҃. лѣта приходит дне .а҃. висекостныи бывает въ .д҃. лѣт(о). днiи .т҃.ѯ҃. и .ѕ. а се часы повѣдает... яко въ единомъ лѣтѣ . ҂д҃.т҃.п҃. и .г҃. часы. а в нощих толико ж(е). о часѣх одиного дне. вси вѣдають и азъ повѣдаю. яко въ дни одиномъ. в҃i. есть часа. а такоже и в нощи... Вѣсто же есть яко числа си писани суть от адама въ лѣтѣ . ҂ѕ. х҃.м҃.д҃. а до исполнениа седмыа тысячи бяше еще лѣт .т҃.н҃.ѕ҃... Писах же во елицемъ новѣградѣ. азъ грѣшныи. калугерь а҃нтовъ... а от рожениа моего до соуда бяше лѣтъ .к҃ѕ. а м^{с}цевъ .т҃. в҃i. а н^{д}ль . ҂а҃. т҃. н҃.[ѕ] и .д҃. дни. а днии. ҂ѳ҃.ф҃. бес треи дн҃ъ. а часовъ а҃. а҃. т҃. м҃. ѯ҃.

Темы докладов и рефератов:

- Прародина славян и полемика о ней.
- Деятельность Кирилла и Мефодия.
- Глаголица и кириллица. История и современное состояние проблемы.
- Берестяные грамоты: история находки и значение в науке.
- Крещение Руси и его связь с распространением книжной культуры.
- Граффити как важный источник для древнерусской культуры.
- Письменные памятники до крещения Руси: факты и гипотезы.
- Краледворская и Зеленогорская рукописи: история в контексте идеологии.
- «Велесова книга»: история и образ в современном неоязычестве
- «Славянские руны», их история и образ в современном интернет-сообществе.

Темы для дискуссий:

- Подделки в нашей культуре: почему в них продолжают верить?
- «Слово о полку Игореве»: почему постоянно возобновляется дискуссия о его подлинности?

[10] Арабские цифры начали проникать в Россию в XV в., распространились в XVII, официально употребляются в печатных текстах с 1704 г. Буквенные обозначения чисел до сих пор используются в церковнославянском языке.

[11] По техническим причинам при воспроизведении текста круг показан прямоугольником. Текст приводится по публикации рукописи нач. XVI в.: http://hbar.phys.msu.ru/gorm/ahist/cyrik.htm#5

История русского языка

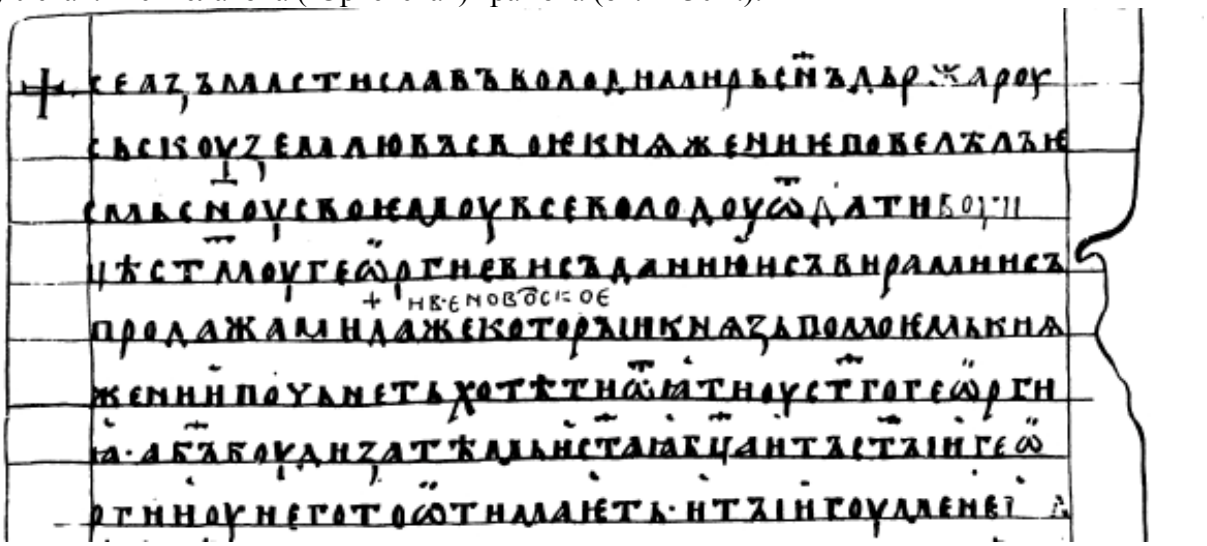
Жанры и язык древнерусской письменности XI-XVII вв. (сост. по: Н.И.Толстой. История и структура славянских литературных языков. М., 1988.):

12.1. Распределите по жанрам и типам языка следующие памятники книжности Древней Руси:

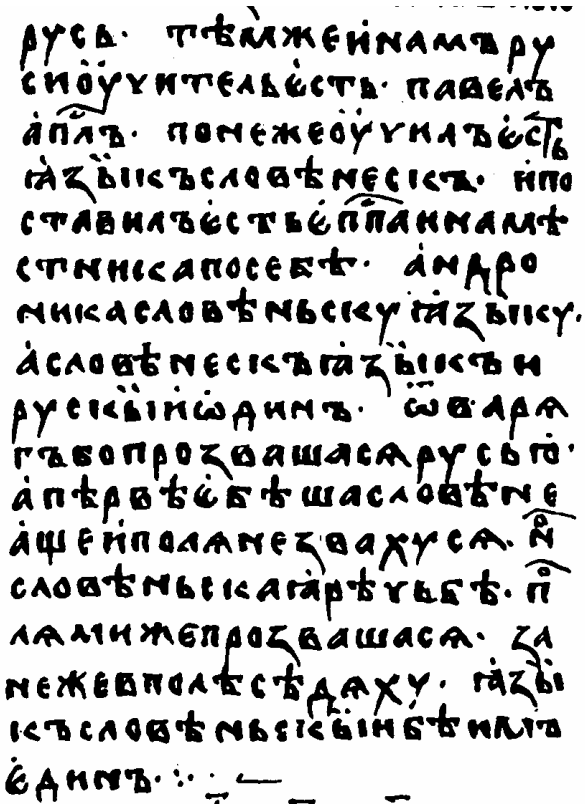
Остромирово евангелие 1056-1057 гг.; Изборник Святослава 1073 г.; Киевская псалтырь 1397 г.; «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона (сер. XI в.); Повесть временных лет; Житие Сергия Радонежского; Русская правда; Мстиславава грамота 1130 г.; «Слово о полку Игореве»; Кормчая книга; «Хождение за три моря» Афанасия Никитина; Домострой; Псковская судная грамота; былина об Илье Муромце; «Александрия»; Стоглав; берестяные грамоты из задания 12.3; Договорная грамота смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригой и Готским берегом 1229 г.

12.2. Исследованием письменной культуры Древней Руси занимается палеография: она изучает историю письма, закономерности развития его графических форм, а также памятники древней письменности; с помощью палеографии можно не только прочитать древний памятник, но и определить автора, время и место создания. Изучите примеры письменных памятников Древней Руси. Чем они отличаются? Какой тип текста вы можете прочитать без подготовки? Какие буквы сейчас не используются в русском языке? Какие буквы сохранились, но изменили свой облик?

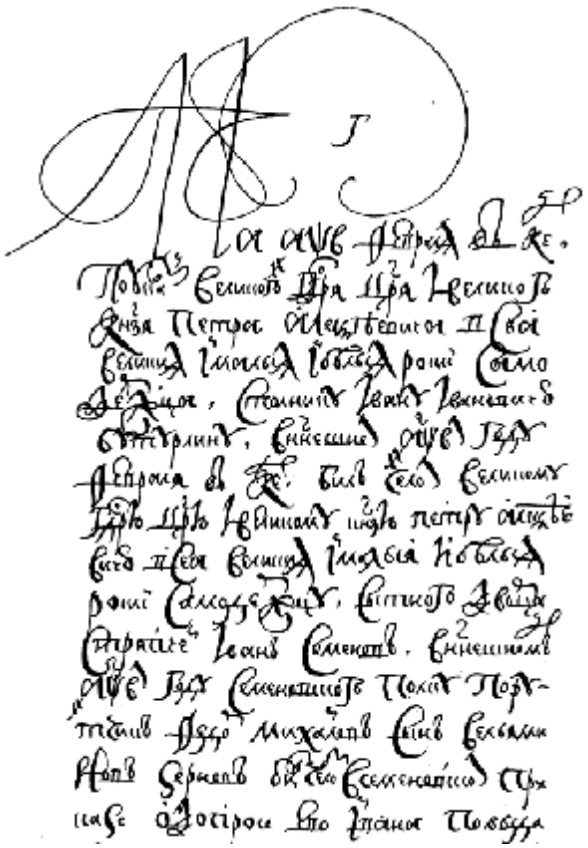
а) Устав: Мстиславова (Юрьевская) грамота (ок. 1130 г.).



б) Полуустав: Лаврентьевская летопись (XIV в.)

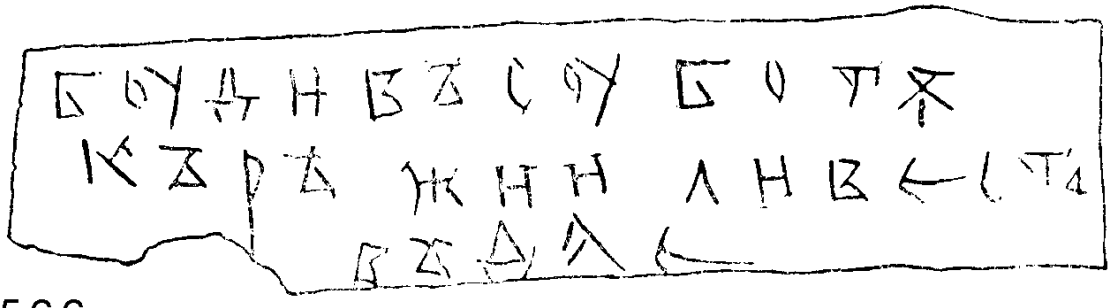


в) Скоропись: память стольнику И.И.Бутурлину (1702 г.)



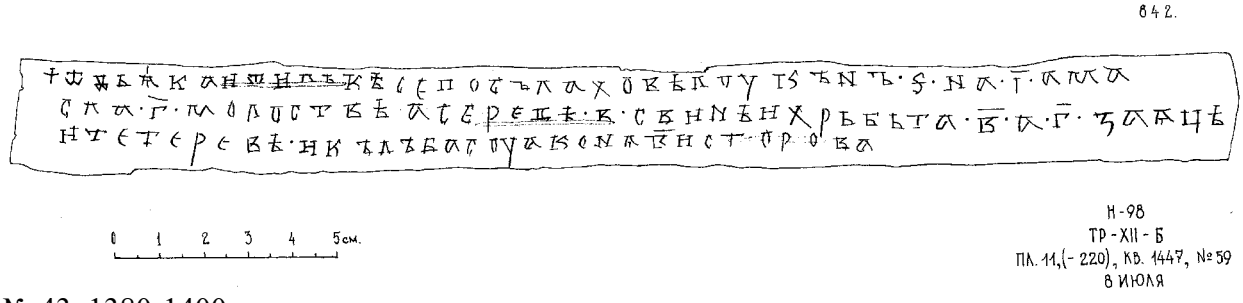
12.3. Берестяные грамоты – письма и записи, которые создавались рядовыми древнерусскими людьми на коре березы. 26 июля 1951 г. в Великом Новгороде была обнаружена первая берестяная грамота, в настоящее время найдено более 1000. Берестяные грамоты стали уникальным источником о повседневной жизни горожан XI-XV вв. Вы можете прочитать о грамотах и посмотреть фотографии и прориси на сайте www.gramoty.ru. Прочитайте берестяные грамоты. В каких случаях вам требуется комментарий преподавателя? Какие формы и написания непонятны?

№ 566, 1100-1120 гг.



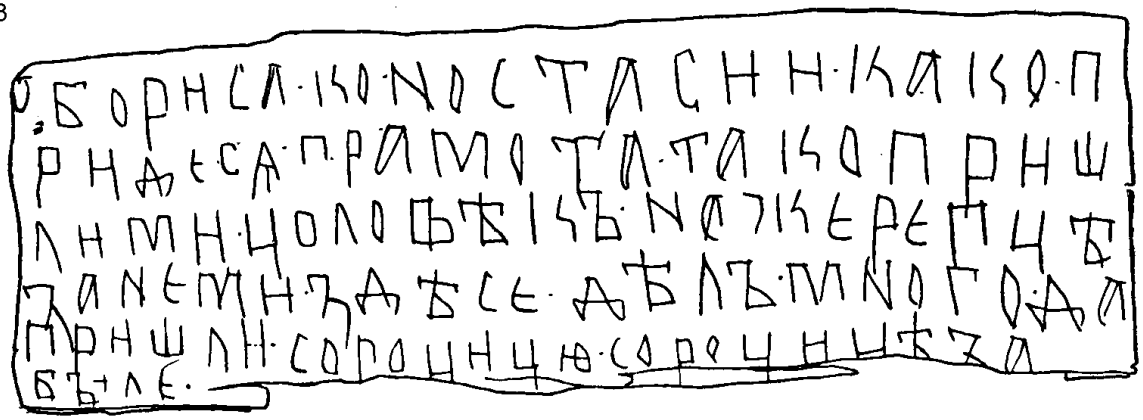
№ 566

№ 842 1120-1140 гг.



№ 43, 1380-1400 гг.

№ 43



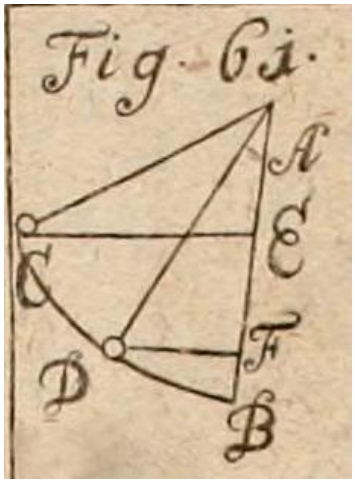
12.4. Прочитайте и переведите научные тексты XVIII в., приведенные в упрощенной орфографии. Выпишите из текстов примеры:

- Слова, которые сохранились в современном русском языке с тем же значением и в той же форме.
- Слова, которые сохранились с тем же значением, но их облик отличается от современных фонетических, орфографических или грамматических норм.
- Слова, изменившие свое значение.
- Слова, которые в современном языке не употребляются;
- Математические термины.

Как вы можете охарактеризовать изменения, произошедшие в функциональном стиле? Сравните данные в текстах определения с современными, представленными в учебниках для школьников и студентов.

а) О радиксе кубичном. Что есть радикс кубичный? Радикс кубичный есть якоже и квадратный едина фигуры страна, но кубичнаго корпуса сиречь шестероравнобочнаго некоего тела треразмернаго, еже долготу широту и глубину имать равную... егоже аще един бок дастся в числах, ихже двократно само на ся умножив обрящеши сего всея толстоты количество, якоже един бок есть числом 8, егоже умножив квадратно обрящеши 64, еже паки аще умножиши чрез тоже 8, и будет 512, еже есть всего того корпуса или куба толстоты количество, и тех кубичных радиксов сиречь двократно самых на ся умножаемых предлагаем таблицу сицеву... (Л. Магницкий. Арифметика. л. 204об. – 205. 1703 г.).

б) Геометриа есть слово греческое, на русском же языке есть оное землемерие, и художество, поля измеряти. И имеет между искусствами математическими первенство, и без оныя способа могут (хотя же и истинны суть однакож) трудностно освидетелствоватись. Геометриа есть сугуба. Первая обходится токмо единым размышлением о доводах в художествах и искуствах по ведомым ли правилам оныя употребляются, такожде из истиннаго ли основания могут освидетелствованы быть, и называется такое единое размышление на латинском языке геометриа феоретика. Другая же противна первой есть, и действует токмо единым обучением, тако о чем первая на преди мыслила, то сия действом являет. А ежели сказать единым словом, то сие суть приемы механическаго художества. (Геометриа славенски землемерие. 1708 год).



в) Правила о движении тел от удару происходящем, по примеру Гугения, Мариотта и других изрядно исследовать можно отвесами, а особливо наблюдая то, что Невтон в Математических основаниях натуралной Философии, стр. 19. втораго издания, показывает, ежели полную строгость наблюдать желаешь. Когда хочешь исследовать движение упругих тел, то повесить тебе должно на нитке или на тонкой проволоке шарики зделанные из слоновой кости; а ежели разсмотреть хочешь движение тел чувствительной упругости неимеющих, то употребляй из сырой глины зделанные шарики. Вся важность сих опытов в том состоит, чтобы шарики такою скоростию двигать можно было, которая имеет данную попорцию к скорости другаго шара. А понеже из Математических доказательств известно, что гирь, которыя по дугам CB и DB опускаются, скорости имеют между

собою ту же пропорцию, как обращенные синусы EB и FB дуг CB и DB; для того положим, что шар D опускается по дуге DB на 10 градусов, то будет BF обращеннои синус тойже дуги; которой по таблице синусов, вычетши Косинус AF = 9848077. из полудиаметра AB 10000000. будет 151923. Которой будучи чрез 4. умножен, даст обращенной синус BE дуги BC, по которой должно опустить шар C, чтобы он опускался четверною скоростию, против той, которую он получил опустившись по дуге DB. Вычетши сей обращенной синус 607692 из полудиаметра BA останется косинус AE 3923308 дуги CB, против чего в Таблице стоит 87°.45′. (Волфианская експериментальная физика. Пер. М. Ломоносова. 1746, с. 158-160)

12.5. Запишите текст из «Волфианской експериментальной физики» языком современных математических формул. Чем объясняется возникающая проблема? Почему по этим формулам могли получать правильные результаты?

Темы для дискуссий:

- Почему история современного русского литературного языка начинается с творчества Пушкина?
- Нужно ли проходить в школе тексты классиков XIX в., если их язык явно отличается от нашего?

Тематический блок 2.
Культура русской речи: реализация нормы на разных уровнях языка

Единицы языка – элементы системы языка, имеющие разные функции и значения. Совокупности основных единиц языка образуют уровни языка.

фонемный (фонемы – минимальные незначимые единицы)	морфемный (морфемы – минимальные значимые единицы, имеющие лексическое или грамматическое значение)	лексический (слово имеет номинативную функцию)	синтаксический (предложение имеет коммуникативную функцию)
фонемы и звуки: [з’има́]	зим-а	зима (время года с устойчиво низкой температурой)	Зима! Говорящий сообщает собеседнику о времени года.

Не во всех языках единицы языка устроены подобным образом. Выделяются следующие типы языков (хотя многие языки совмещают признаки разных типов):

Флективные языки	славянские, балтийские	1 морфема передает несколько значений; на стыках морфем есть фонетические изменения (чередования типа рука – ручка), широкий набор типов склонения и спряжения.	городами: -ами = мн.ч. + тв.п. живу: -у = 1 л.ед.ч. наст/буд. вр. изъявит. накл.
Агглютинативные языки	тюркские	1 морфема передает 1 грамматическое значение; единый тип склонения и спряжения, нет значимых чередований	кирг. ата-лар-ымыз-да: ата – отец лар – мн.ч. ымыз – притяжательность да – падеж «у» финск. kaupungi-ssa-ni kaupunki – город ssa – падеж места «в» ni – притяж. «мой»
Изолирующие языки	китайский, вьетнамский	нет словоизменения, грамматическое значение имеет порядок слов	подстрочный перевод китайского предложения: завтра я (притяжательная частица) друг будет для я делать один экземпляр день рождения пирог.
Инкорпорирующие языки	чукотско-камчатские, языки Северной Америки	иные границы слова и предложения: в состав глагола-сказуемого могут включаться другие члены предложения.	нагуатль: ninacaqua: ni = я, naca = мясо, qua = ем nicqua in nacatl: ni = я, c = его, qua = ем, in nakatl = мясо. ni-tla-qua: tla= – неопределенное мест., занимает позицию объекта; я ем [что-то].

Тема 7. Фонетика русского языка. Орфоэпическая норма и ее изменения.

Основные термины и понятия: фонема, ударение, орфоэпия.

Дополнительная литература:
Князев С.В., Пожарицкая С.К. Современный русский литературный язык. Фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М., 2005.

Орфоэпия – описание произносительных норм языка. Орфоэпия устанавливает единообразие в произношении.

орфоэпические нормы	орфографические нормы
правила складываются стихийно, не имеют авторов;	относительно точно знаем время введения правила, авторов его формулировки
рекомендательная норма: правильное произношение – результат выбора носителя языка, распространяется подражанием образцам	регламентирующая норма: правила «диктуются» обществу, распространяются через школьное образование и издание текстов
усваиваются подражанием, выбор варианта является автоматическим, плохо осознается, почти не подконтролен говорящему	человек следует правилам сознательно и может впоследствии контролировать навыки
орфоэпия нужна только в том случае, когда есть варианты произношения и необходим выбор; варианты имеют шкалу оценки (от равноправных до грубо неправильных)	варианты написаний считаются ошибочными и отвергаются, нормативен только 1 вариант; неправильные варианты не фиксируются в словарях
оценки устанавливаются экспертами, их рекомендация должна быть поддержана социумом	правила объективны и создаются на основе более общих законов языка

Некоторые причины появления орфоэпических вариантов:
1. Сосуществование устаревающих и новых произносительных вариантов.
2. Сосуществование вариантов, связанных с разными территориями и диалектными зонами.
3. Влияние орфографического образа слова на его произношение.

Ударение в русском языке

Ударение в русском языке – свободное (может падать на любой слог), подвижное (может перемещаться внутри слова). Слова, объединенные общей схемой ударения, создают акцентную парадигму:
a – ударение на основе неподвижное: ворона, красный, резать.
b – ударение на окончании неподвижное: пелена, голубой, говорить.
c – подвижное ударение: борода, сказать, молод.

«Старшая» и «младшая» произносительная норма в XX веке[12]: наиболее яркие отличия.

Позиции:	«Старшая» норма[13]	«Младшая» норма
безударная *а* после твердых шипящих	ш[ы^{э}]гать, ш[ы^{э}]ры	ш[а]гать, ш[а]ры. Кроме: лош[ы]дей, сож[ы]леть и нек. др. А также двадц[ы]ти, тридц[ы]ти.
сочетание твердых согласных с мягкими	обязательное смягчение первого согласного: [д’в’]ери, е[с’л’]и, де[ф’к’]и, пото[м’к’]и, ко[р’н’]и	необязательное смягчение первого согласного; некоторые типы стали недопустимыми
произношение сочетаний *жж, зж* и слова *дождь*	ж долгое мягкое: дро[ж’ж’]и, по[ж’ж’]е, к до[ж’ж’]ю	ж долгое твердое: дро[жж]и, по[жж]е, к до[жд’]ю
произношение г: фрикативное [γ] или взрывное [г]	в ряде слов: ко[γ]да, бла[γ]о, [γ]осподь, бо[γ]а и др.	сокращение круга слов: ко[г]да, бла[г]о, [г]осподь, бо[г]а
согласные перед [е] в заимствованиях	чаще смягчаются: кол[л’е]га, [к’е]кс, [т’е]кст	чаще остаются твердыми: с[лэ]нг, [хэ]ндаут, ан[тэ]нна
произнесение окончаний *-гый, -кый, -хый* и *-гивать, -кивать, -хивать*	твердые согласные: малень[къ]й, вска[къ]вать	мягкие согласные: малень[к’ъ]й, вска[к’ъ]вать

[12] Таблица составлена по источнику: С.В.Князев, С.К.Пожарицкая. Современный русский литературный язык. Фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М., 2005. С. 242.

[13] «Старшая норма» дается в московском варианте; В Петербурге уже в 1 половине XX в. фиксировались как нормативные твердое произношение [жк] вместо *ж* долгого мягкого в словах типа *дрожжи*, *дождь*; различение безударных окончаний глагола в форме 3 л. мн.ч. как [ут] и [ат]; мягкое произношение *к, г, х* в приглагательных на *-гий, -кий, -хий* и глаголах на *-гивать, -кивать, -хивать*, а также мягкое произношение постфикса *-ся* и *-сь* в глагольных формах.

безударные окончания глаголов 3 мн. *-ат* и *-ут*	совпадение в [ут]: забуд[ут] и но[с'у]т	различение: забуд[ут] и но[с'ъ]т
постфикс *-ся*	чаще твердое произношение: борящий[са], не бойте[с]	чаще мягкое произношение: борящий[с'а], не бойте[с']

Некоторые территориальные разновидности орфоэпической нормы:

13.1. Своеобразие петербургской нормы складывалось под влиянием севернорусского диалектного окружения, а также под большим влиянием письменной речи. Какие из указанных признаков относятся к диалектному влиянию, а какие – к влиянию письменной речи?

	Московская норма	Петербургская норма
произношение щ	долгое мягкое ш: и[ш'ш']у, та[ш'ш']у	и[ш'ч']у, та[ш'ч']у
конечные мягкие *м, п, б, в, ф*	се[м'], голу[п']	твердое произношение: се[м], голу[п]
р в сочетании *ер* между согласными в некоторых корнях	твердое: верх, первый	мягкое: ве[р']х, пе[р']вый
произношение сочетания *щн*	ш долгое мягкое: изя[ш'н]ый, хи[ш'н]ник	ш твердое: изя[шн]ый, хи[шн]ик
что и сочетание *чн*	[шт]о, коне[шн]о, було[шн]ая	[чт]о, коне[чн]о, було[чн]ая
сочетания согласных	с упрощением: пра[зн]ик, вла[сн]ый	без упрощения: пра[здн]ик, вла[стн]ый

13.2. Какие особенности орфоэпической системы русского языка отражены в приведенных цитатах?

а) Как, и «произне́сенный», и «произнесённый»? – сокрушалась она [А.Ахматова] нарочито. – В моей жизни всего было по два: две войны, две разрухи, два голода, два постановления – но двойного ударения я не переживу. (А.Найман. Рассказы о Анне Ахматовой).

б) На вопрос, почему говорить *со́лит* – это хорошо, *ми́рит* – не вполне хорошо, *зво́нит* – плохо, а *включи́т* – категорически нельзя, никакого аргументированного ответа не существует. Эти пометы даются только на основании интуиции эксперта. Но эксперт в данном случае – просто один из людей, владеющих литературным языком, никаких преимуществ перед другими представителями этого социума у него по сути дела нет, а интуиция у разных экспертов (так же, как и у «рядовых» носителей литературного языка) разная, о чем свидетельствуют различия орфоэпических помет у авторов разных словарей: так, например, *напо́ит* характеризуется как ненормативное в словарях Агеенко и Зарвы, дается с пометами *разг.* в БТС-98, *доп.* в Горб.-2000 и равноправное с *напои́т* (т. е. полностью нормативное) в ОС-83 и ряде других словарей. (С.К. Пожарицкая. Орфоэпия: идеи и практика // Язык и речь: проблемы и решения: Сборник научных трудов к юбилею профессора Л.В. Златоустовой / Под ред. Г.Е. Кедровой и В.В. Потапова. М., 2004. С. 231-238).

в) В местоимении что сочетание *чт* обратилось в *шт*. В Москве говорят: *што, штобы*. Такое произношение грамматика считает обязательным для всех правильно говорящих по-русски. Произношение *что, чтобы*, основанное на письме, которое иногда мы слышим в разговоре, нужно считать ошибкой против правил выговора. Это всё равно, что говорить *злого, худого* с письменными окончаниями *го*. Созвучие *чн* во многих словах упрощается в *шн: канешна* (конечно), *скушна* (скучно), *малошный* (молочный), *прачишныя* (прачечная), *булышныя* (булочная), *калашник* (калачник), *патсвешник* (подсвечник), *клюшница* (ключница) и т.д. (В. Чернышев. Законы и правила русского произношения. 1908. С. 39).

г) Чистоте произношения, кроме провинциальных акцентов, угрожает еще один враг, тем более опасный, что он под видом друга заходит, так сказать, в тыл орфоэпического фронта и действует там разлагающим образом. Дело в том, что книжное написанное слово таит в себе возможность особого рода неправильных произношений, именно произношений «буквенных», противоречащих законом всякого живого языка (Д.Н.Ушаков. Русская орфоэпия и ее задачи. О правильном произношении // Д.Н.Ушаков. Русский язык. М., 1995. С. 157).

д) В произношении... выделяются три стиля: основной, нейтральный стиль и ответвляющиеся от него в разные стороны высокий и разговорный стили. <...>Многие явления произносительной системы универсальны, свойственны всем стилям. Поэтому во многих случаях нормы нейтрального стиля произношения не имеют соответствий в окрашенных стилях. Например, слова *дом, стол, вода, нога, сказал, дай, хорош, собака, корова, дуб, мороз* произносятся одинаково в любом стиле. Однако некоторые из них имеют свои соответствия в высоком или разговорном стиле. Так, например, произношение [сонет], [но]ктюрн, [по]этический характеризует высокий стиль в отличие от нейтрального – [санет], [на]ктюрн, [пъ]этический. Можно отметить, что иканье, т.е. произношение гласного, близкого к [и] <...>, свойственное нейтральному и, конечно, разговорному стилю, не свойственно высокому стилю, где произносится гласный, близкий к [е]. Ср. [з'и^{е}мл'а́], [з'и^{е}рно́], [в'и^{е}ка́] (в разговорном стиле) и [з'емл'а́], [з'ерно́], [в'ека́] (в высоком стиле). <...> Известны ученые, которые свою академическую речь (например, лекцию) оформляют в нейтральном стиле, и, напротив, есть другие ученые, которые даже свою обычную разговорную речь оформляют в высоком (книжном, академическом стиле). Так, ленинградец акад. И.И. Мещанинов произносил [профэ́ссър], а москвич чл.-корр АН СССР Д.Н. Ушаков – [праф'е́сър] (Р.И. Аванесов. Русское литературное произношение. М., 1984).

13.2. Прослушайте аудиозаписи поэтов начала 20 века[14]. Какие особенности их произношения вы слышите? Посмотрите мультфильмы 1940-1950-хх гг. («Золотая антилопа», «Непослушный котенок», «Заколдованный мальчик (Нильс и гуси)», «Лягушка-путешественница» и др.). Какие особенности старшей нормы вы слышите в речи персонажей?

13.3. Проверьте следующие слова по различным орфоэпическим словарям и проанализируйте время фиксации и нормативный статус новых произносительных вариантов:

а) догово́ра, учи́теля, о́тпуска, профе́ссора, торта.

б) включи́т, мири́т, дружи́т, соли́т, вари́т.

Используйте следующие словари, а также любые датированные словари, доступные вам в интернете:

- Долопчев В. Опыт словаря неправильностей в русской разговорной речи. Варшава, 1909;
- Огиенко И.И. Словарь неправильных, трудных и сомнительных слов, синонимов и выражений в русской речи. Киев, 1914;
- Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н.Ушакова (1935-1940);
- Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. М., 1984;
- Русское словесное ударение. Словарь нарицательных имён. М. В. Зарва. 2001;
- Резниченко И.Л. Орфоэпический словарь русского языка. М., 2003.
- Каленчук М.Л., Касаткин Л.Л., Касаткина Р.Ф. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века. 2013.

13.4. Какие стилистические особенности выполняют формы с ненормативным ударением в следующем тексте В.Высоцкого? Можете ли вы привести подобные примеры из других произведений?

Мы говорим не «штормы», а «шторма» -
Слова выходят коротки и смачны:
«Ветра» – не «ветры» – сводят нас с ума,
Из палуб выкорчевывая мачты.
Мы на приметы наложили вето -
Мы чтим чутье компа́сов и носов.
Упругие тугие мышцы ветра
Натягивают кожу парусов.

13.5. О каком произношении свидетельствуют следующие рифмы? Приведите собственные примеры отражения произношения в рифмах поэтов разных лет.

а) Когда в товарищах согласья нет,
На лад их дело не пойдет. (И.Крылов. Лебедь, рак да щука)

б) Белеет парус одинокий
В тумане моря голубом.
Что ищет он в стране далекой?
Что кинул он в краю родном? (М.Ю.Лермонтов. Парус. 1832.)

в) Излишние средь жалких нужд земных, –
Незыблемой мечты иероглифы,

[14] Здесь: http://bdn-steiner.ru/modules.php?name=Flash_Player&op=fp_categ&id=15, а также на других сайтах.

Вы говорите: «Вечность – мы, ты – миг»... (А.Фет. Среди звезд).

г) Смывает лучшие румяна
Любовь. Попробуйте на вкус,
Как слезы солоны. Боюсь,
Я завтра утром – мертвой встану... (М.Цветаева. Любви старинные туманы. 1917)

д) Эх яблочко, куда ты катишься,
Ко мне в рот попадешь – не воротишься. («Яблочко», народное, нач. XX в.)

Темы для дискуссии:

- Насколько целесообразно задание А1 в ЕГЭ по русскому языку и насколько оно поддерживает орфоэпические нормы?
- Существуют ли региональные орфоэпические нормы – новосибирские, бурятские, вологодские, белгородские, ярославские и т.д.?
- Должны ли орфоэпические словари учитывать статистические данные о произношении тех или иных слов?

Тема 8. Графика и орфография русского языка. Их принципы и исторические изменения.

Основные термины и понятия: графика, орфография, принципы устройства орфографии (фонетический, морфематический, традиционный), транскрипция, транслитерация.

Дополнительная литература:
Князев С.В., Пожарицкая С.К. Современный русский литературный язык. Фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М., 2005.

14.1. В каких приведенных словах есть сочетания, нарушающие принципы графики, однако узаконенные орфографией? Запишите эти слова верно с точки зрения базовых принципов графики:

Цюрих, красного, район, веришь, бульон, цыган, дочь, йога, мочь, девицы, фальшь, настежь, жюри, сегодня.

Основные принципы устройства орфографии:

принцип:		ведущий в языках	примеры
фонетический	на письме отражаются особенности произношения	белорусский язык, сербский язык, грузинский язык	блр.: двор – двары, стол – сталовая, галава, галовы, галоўка; срб: србин – српски, отац – оца.
фонематический (морфологический)	морфема пишется одинаково независимо от фонетических изменений	русский язык, немецкий язык	двор – дворы, стол – столовая, серб – сербский; Mund – Mundart, vierzehn – vier
традиционный	написание отражает звучание (и фонемный состав) слова в прошлом	английский язык, французский язык	thought, knight, know; eau, cheval, vieux, aiment

Частные принципы, которые определяют правописание ряда слов, но не могут доминировать в орфографии языка:

а) Дифференцировочный (дифференцирующий, идеографический): написания не имеют фонетических или фонологических обоснований, но целесообразны с точки зрения грамматики или лексики: *ожог* (сущ.) – *ожег* (гл.); ро*жь* (ж.р.) – но*ж* (м.р.).

б) При передаче иноязычных слов: транскрипционный принцип (максимально точная передача звучания иностранного слова) и транслитерационный (побуквенная передача написания иностранного слова): Newton > *Ньютон* и *Невтон*.

14.2. Сформулируйте правила, регламентирующие следующие написания. На каких принципах орфографии они основаны?

а) жир, чайка, чудо, крыши, цирк, огурцы.
б) приблизился, пришкольный, преувеличивать, преуспевать.
в) подыграть, выиграть, безыдейный, предыстория, подынтегральный.
г) раздать, разойтись, розлив (металла), расписаться, роспись.
д) вымокнуть (под дождем), обмакнуть (перо в чернила); сравнить, сровнять, подравнять зарплаты специалистов, подровнять волосы

е) касаться, коснуться, вычитать, (налоговый) вычет, запирать, запереть, блестеть, блистать, сжимать, понимать, заклинание.

14.3. Запишите следующие слова, трансформировав их в соответствии с фонематическим принципом русской орфографии:

Предынфарктный, раскаяние, зарница, бестолковый, загорелый, изыскать, розыгрыш.

14.4. В некоторых случаях правильное написание подсказывает этимология слова:

к**о**мпания	восходит к лат. compania из com (вместе) и panis (хлеб). Первоначально – группа сотрапезников.	1. общество людей, объединенный чем-либо, проводящих время вместе. 2. Торговое, промышленное, транспортное, страховое и др. объединение предпринимателей.
к**а**мпания	заимствовано через польск. из франц. *campagne* (сельская местность, военные действия, поход); франц. восходит к итал. *campagna* (поле, открытое место, военный поход) из лат. *campus* (равнина, открытое поле, поле сражения, область, сфера деятельности)	1. Совокупность стратегических операций. 2. Период непрерывного плавания или похода военно-морского флота. 3. Работа по осуществлению хозяйственной или общественно-политической задачи.

Вставьте *а* или *о* в следующие фразы:

Рекламная к___мпания этой к___мпании была незабываемой.
Предвыборная к___мпания кандидата в депутаты Тузикова финансировалась из бюджета к___мпании «Тузиков и партнеры».
В к___мпании с экзаменатором мы обсудили все аспекты Прутской к___мпании Петра.
К__мпания «Рога и копыта» проводит к___мпанию по сравнительно честному отъему денег у населения.

14.5. Некоторые переводчики вместо выбора уже закрепившегося в культуре имени или имени или названия дают транскрипцию или транслитерацию имени. Определите, как в русском языке принято называть следующих персонажей и исторических лиц[15]:

а) Картина Караваджо «*Сомневающийся Томас*»;
б) Древний инженер Греции, *герой из Александрии*, работал с давлением воздуха и паром, изучая их для того, чтобы найти источники силы.
в) Представленная на аукционе статуэтка изображает *воительницу Джудит*, держащую в руках меч, готовую убить ассирийского военачальника...
г) На этой мозаике изображен *Сент-Джон Кризостом*, патриарх Константинополя в 397-404 гг.
д) Своды Сикстинской капеллы украшают фрески известного художника *Мишеля Анжи...*
е) – Он предан, как *святой Бернард*. Я всегда хотел такого, пока не узнал, что их не продают с бочкой виски вокруг шеи (сериал «Морская полиция», 2004).
д) Аниш Капур сказал, что довольно сильно на его проект повлияла *Башня Бабеля*, придав смысл «созданию невозможного», которое «имеет мифические корни»...
е) ...престол с фигурами и ликами Иисуса, Девы Марии, *Джона Баптиста* и других святых... (из путеводителя по Черногории)

Буква ё и дискуссии о ней

15.1. Обязательное или факультативное употребление буквы ё вызывает множество дискуссий. Следующие цитаты содержат аргументы сторонников и противников обязательной «ёфикации» текстов на русском языке. Сформулируйте основные тезисы каждой цитаты. Какие из приведенных аргументов можно считать лингвистическими? На каких свойствах русской орфографии они строятся? Орфография и пунктуация источников сохранена.

а) А.С. Шишков об употреблении буквы Ё в произведениях Н.М.Карамзина:
В тех книгах, которых мне покупать случилось, почти везде сии две точки принужден я был выскабливать… За тем, что сочинитель часто учит меня произносить слово так, как я произносить оное отнюдь не намерен. Например, он хочет, чтоб я рифмы его читал:

[15] Использованы примеры из материалов сообщества http://sadtranslations.livejournal.com/

принесіотся, прикосніотся, а я хочу читать их: *принесется, прикоснется*... Когда я, читая книгу, нахожу *Меркурій, Аполлонъ съ Царіомъ Боговъ, Зевесом*… или: *И не моіо то дело*, то думаю: зачем сочинитель посильно принуждает меня здесь произносить *Царіомъ*? Для чего отнимает у меня выговаривать, согласно с чистотою языка, *Царемъ*? На что приневоливает меня говорить по-мужицки *моіо*? Кто произносит таким образом? Никто. Всякий скажет, или последуя письменному языку (которому наиболее последовать должно) *мое*, или последуя произношению *маіо*. Почтож он учит меня тому, на что и сам не согласится? <…> Мы в обыкновенных разговорах никогда не произносим *моіо, твоіо, оріолъ, поліотъ*. Итак, когда чрез отчуждение от чистого языка слух и зрение наше до того испортится, что мы подобные слова (*мое, твое, орелъ, полетъ*) станем писать по произношению, то уже с переменою буквы *е* в *іо* или *ё* должны будем переменить и букву *о* в *а*: *аріолъ… паліотъ*... <…> Ежели употребление сего звука еще более распространяться будет, то напоследок и в священных писаниях вместо *воспоемъ и поемъ силы твои* станем мы читать *воспаіомъ и паіомъ силы твои*... (цит. по: М.В.Панов. История русского литературного произношения XVIII-XX вв. С. 289-292).

б) Буква ё исчезла из русской письменности совсем. <...> К чему привела такая ситуация? Ответ прост: к чудовищным искажениям русского языка, путанице и неопределённости, ошибочным прочтениям, которые постепенно становились общепринятыми. Они затронули всё – и огромную массу личных имён, и множество имён нарицательных. Ну, кто, например, знает, что правильно говорить Ришельё, а не Ришелье, Монтескьё, а не Монтескье, а великий русский математик Пафнутий Львович Чебышев на самом деле Чебышёв? <...> Особенно важна буква «ё» в иностранных фамилиях и названиях, где она передаёт фонетическое богатство и английского, и французского, и немецкого и многих других языков. Назовём лишь наиболее яркие имена: Гёте, Гракх Бабёф, Роберт Бёрнс, Генрих Бёлль и, наконец, Луи Пастёр – именно так (по идее) должны писаться эти громкие фамилии. <...> Только лишь благодаря отсутствию «ё» на письме фамилия русского дворянина Лёвин из «Анны Карениной» (от Лёва – Лев) превратилась в еврейскую Левин (от леви – еврейский раввинский род), а «Вишневый сад» Чехова стал вишнёвым. А сколько ошибок возникает в обычных словах – именах нарицательных. К примеру, всё чаще слышишь «афёра» вместо правильного «афера» и «гравер» вместо правильного «гравёр». То же самое происходит уже и со словами русского происхождения, чего стоят «углубленный» и «убиённый». А замечательный овощ «свёкла», почти повсеместно ставший уродливой свекло`й? <...> Особо отметим, что отсутствие буквы «ё» приводит к существенному увеличению времени считывания и осмысливания текста. Читающий как бы спотыкается при чтении, чтобы понять, нужна здесь буква «ё» или нет. Итак, результат – тормозится скорость чтения и восприятия текста, возникают многочисленные ошибки, постепенно переходящие в речь, и, наконец, искажается сам язык, всё более и более превращаясь в неудобоваримый «новояз», в котором «как хочу, так и говорю». До каких же пор будет продолжаться изничтожение русского языка? Пока мы не поймём, что РУССКИЙ АЛФАВИТ – это наше НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ. Именно он отражает всё богатство нашего ВЕЛИКОГО РУССКОГО ЯЗЫКА, именно он есть стержень нашей культуры, нашего самосознания, нашего бытия как русской нации. <...> Нет, надо остановить иноязычный террор, остановить волну примитивности и пошлого упрощения великого русского языка. (Е.Пчелов, В.Чумаков. Буква ё не для печати? // Российская газета. 4.09.1998: http://www.liter.net/festival/YO/concept/pchel-chum.html)

в) При обязательном употреблении ё повышается информация, которую несут написания с е: в этом случае написание афера не может иметь звуковое значение а[ф'о]ра. <...> Недостаточная информация написаний с е при «необязательном ё» может быть восполнена в необходимых случаях дополнительными графическими средствами. <...> Обозначение «не-ё» особенно необходимо в таких случаях, как... рифма из пушкинского «Анчара»: В пустыне чахлой и скупой, / На почве, зноем раскаленной, / Анчар, как грозный часовой, / Стоит – один во всей вселенной. Современный читатель, только дойдя до слова вселенной, понимает, что двумя строками выше надо было прочесть раска[л'э]нной, а не привычное раска[л'о]нной. Иное дело, если бы было напечатано раскалённой или раскалённой. (Обзор предложений по усовершенствованию русской орфогра-

фии: XVIII-XX вв. /В.З.Букчина, Н.А.Еськова, Л.Г.Калакуцкая и др. – М.: Наука, 1965. С. 128-129).

г) Ё – недобуква. Это буква е с диэрезисом (умляутом, тремой, двумя точками сверху). Использование ё везде – насилие над читателем. Диакритические (надстрочные) знаки над е совмещают роль помощника в случаях разночтения (осел/осёл) с ролью ударения (которое всегда падает на ё). Другие омографы в русском языке прекрасно выживают с обозначением одного только ударения (за́мок/замо́к). А значение каких-то слов вообще без контекста не понятно (лук/лук – репчатый и со стрелами), что не является поводом пририсовывать к ним что-либо.<...> Взрослые люди вполне справляются с чтением и знают, как произносятся слова. В книгах для дошкольников ставят ударения и пишут букву ё, чтобы ребенок научился правильно читать. Взро́слый, как пра́вило, спотыка́ется при чте́нии подо́бных упрощённых те́кстов. (Артемий Лебедев. Буква ё: http://www.artlebedev.ru/kovodstvo/sections/119/)

Реформы орфографии и отношение к ним в обществе

16.1. Прочитайте фрагмент из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (первое издание 1836 г., процитировано с сохранением орфографии по изданию 1838 г.). Какие отличия графики, орфографии и пунктуации от современной вы видите в тексте? В каких позициях употребляются буквы і, ѣ? Сравните текст с современными изданиями. Какие правила орфографии были изменены во время реформы 1917 г.?

«Мы еще объ этомъ подумаемъ и потолкуемъ» отвѣчалъ генералъ. «Однако надлежитъ во всякомъ случаѣ предпринять и военныя мѣры. Господа, подайте голоса ваши по законному порядку.»

Всѣ мнѣнія оказались противными моему. Всѣ чиновники говорили о ненадежности войскъ, о невѣрности удачи, объ осторожности, и тому подобномъ. Всѣ полагали, что благоразумнѣе оставаться подъ прикрытіемъ пушекъ за крѣпкой каменной стѣною, нежели на открытомъ полѣ испытывать счастіе оружія. Наконецъ генералъ, выслушавъ всѣ мнѣнія, вытряхнулъ пепелъ изъ трубки и произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Государи мои! долженъ я вамъ объявить, что съ моей стороны, я совершенно съ мнѣніемъ господина прапорщика согласенъ: ибо мнѣніе сіе основано на всѣхъ правилахъ здравой тактики, которая всегда почти наступательныя движенія оборонительнымъ предпочитаетъ.»

Тутъ онъ остановился, и сталъ набивать свою трубку. Самолюбіе мое торжествовало. Я гордо посмотрѣлъ на чиновниковъ, которые между собою перешептывались съ видомъ неудовольствія и безпокойства.

«Но, государи мои» продолжалъ онъ выпустивъ, вмѣстѣ съ глубокимъ вздохомъ, густую струю табачнаго дыму «я не смѣю взять на себя столь великую отвѣтственность, когда дѣло идетъ о безопасности ввѣренныхъ мнѣ провинцій Ея Императорскимъ Величествомъ, Всемилостивѣйшей моею Государыней. И такъ я соглашаюсь съ большинствомъ голосовъ, которое рѣшило, что всего благоразумнѣе и безопаснѣе внутри города ожидать осады, а нападенія непріятеля силой артиллеріи и (буде окажется возможнымъ) вылазками – отражать.»

Чиновники въ свою очередь насмѣшливо поглядѣли на меня. Совѣтъ разошелся. Я не могъ не сожалѣть о слабости почтеннаго воина, который наперекоръ собственному убѣжденію, рѣшился слѣдовать мнѣніямъ людей несвѣдущихъ и неопытныхъ.

(Сочинения Александра Пушина. Т. 7. СПб., 1838. С. 178-180).

16.2. Проанализируйте текст, написанный в рамках новых орфографических правил, предложенных в 1930 г. Какие правила орфографии могли измениться? На каких принципах орфографии они должны были базироваться? Для ответов на эти вопросы заполните таблицу по образцу.

Осении впечатления в деревне

Солнушко с каждым днем греит слабее, и небо все чаще и чаще покрываится облаками. В обнажоных лесах не услышыш уже веселово пения; в помертвелых лугах не полюбуишся пестрым разнообразием трав и цветов; с полей уже давно убрали рож и яровыи хлеба и повсюду, куда ни взгляниш, торчит лиш соломеная щетина. Из свинцовых туч беспрестано льется дождь и превращаит улицу в лужы, полныи чорной жыдкой грязи. Резкий ветер пронзительно свищит в ветвях оголеных деревьев и заставляит лег-

кии деревяныи ворота с визгом крутится из стороны в сторону. Сквозь густой туман, который сплош застилаит деревню и ее окрестности, едва различиш ветхии избушки.

Вьезжаим в деревню. На улице – полнейшее безлюдье. Все бегут, кто куда можыт, лиш бы укрыться от этово осенево ненастья. Продрогшыи куры приютились под навесом сараев, спрятав голову под тепленькии крылушки. Воробьи забились в мягкии гнездушки. Угрюмыи дворняжки также свернулись и не выходют из-под сиротливо стоящих у плетня телег.

Образец:

	принцип орфографии, на котором базируется правило	предложенное изменение правила	принцип орфографии, на котором базируется новое правило
1. Правописание сочетаний *жи, ши*	традиционный	писать всегда *жы, шы*	фонетический

16.3. Запишите по правилам 1930 года следующие предложения:

1) Не слышишь пения птиц, шороха листьев. Только иногда упадет на землю тяжелый созревший желудь. Легко дышит осенней свежестью грудь, хочется двигаться вперед. Зайдёшь в лесную глушь и не узнаешь знакомых мест. Возвращаюсь домой бодрым и обновлённым. Впереди ожидание чего-то светлого, чистого, прекрасного.

2) В кучке листвы шуршит серая мышь. Она ищет съестное, запасается на зиму. Долгие дни проведет она в норке, пока не выйдет весеннее солнышко.

3) Засыпанная обломками разрушающихся обнаженных скал долина была раскалена, как печь. Люди дышат с трудом, разъяренные волны жара исходят от земли.

16.4. Прочитайте следующие высказывания общественных деятелей о предложенной в 2000-х годах реформе орфографии (Коммерсант-Власть, 29.08.2000). Сформулируйте основные тезисы каждой цитаты и выделите основные аргументы. Какие типы аргументов здесь используются[16]?

а) Виктор Ерофеев (писатель): В орфографии я бы вообще ничего не менял. Это же бред будет, если мы начнем писать вместо слова «заяц» – «заиц», а вместо «парашют» – «парашут». Наши академики вместе с правительством хотят изуродовать язык, а он – органичное существо, которое трогать нельзя. Пусть язык лежит там, где его место. Но в связи с языковой революцией, которая дала нам новые сленговые слова, пассивный русский язык надо насыщать новыми словами. Ведь современный сленг – это энергичный, емкий и забавный русский язык. Ни в одном языке нет такой самоиронии, как у нас при использовании слов «колбаситься», «кумарить» и «гутово». Наверное, многие сленговые словечки надо бы ввести в общепринятые нормы.

б) Алевтина Апарина (депутат Госдумы): Да у меня рука не поднимется написать слово «парашут». И вообще эти новшества – надуманная проблема. Лучше бы наше правительство позаботилось о том, как оградить детей от коверканья русского языка. У нас сплошь и рядом люди неправильно ставят ударения в таких простых словах, как «квартал» и «звонить». И эта напасть уже перешла с улицы даже в стены Госдумы.

в) Татьяна Толстая (писательница): Надо заколотить двери Академии наук, где заседают эти придурки, и попросить их заняться более полезным для народного хозяйства делом. Система правописания русского языка у них – как лапша «Доширак», раз и готово. И уже можно писать «карова» вместо «корова», не ставить запятые и творить что хочешь. Им невдомек, что существуют люди, страдающие дислексией – хронической безграмотностью. Даже если отменить все правила, они не станут писать грамотно. А страна может запросто взбунтоваться.

г) Владимир Сорокин (писатель): Русский язык – единственный в мире, не имеющий логики. Это ящик Пандоры, в котором если и захочешь, то ничего не изменишь. Да и овладеть им можно, только родившись в России. Языку учить надо, а не упрощать его. И

[16] «Основание аргумента можно находить либо в фактах реальности, либо в общественных установлениях и опыте культуры, либо в самом рассуждении, то есть в его логической структуре. К этим трем классам аргументов следует добавить четвертый класс аргументов, основанных на категории личности и обращенных к самосознанию и внутреннему опыту личности как критерию истины или правильности положения» (А.А. Волков. Курс русской риторики).

новшества возникли не из-за невозможности научить детей правильно писать, а из-за того, что в наших школах 80% учителей сами говорят не по-русски.

16.5. Прочитайте фрагмент из «Отзыва кафедры русского языка филологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова на проект «Свода правил русского правописания», 2001» (http://www.philol.msu.ru/~ruslang/siencework/orthographyproject/). Проанализируйте основные положения и аргументацию. Сформулируйте основные отличия научной аргументации от публицистической.

...нужно отметить, что в большинстве случаев предлагаемые новые правила не решают проблемы. При изменении норм следовало бы руководствоваться не идеей об уменьшении количества исключений из какого-то правила, а о такой переформулировке правила, которая вообще устраняла бы исключения (ср. сохранение таких неоправданных исключений, как жюри, четыре слова слова с написанием цы в корне и др.). Если исключения существуют, то уже безразлично, сколько их. Нет смысла менять правило ради правописания нескольких слов. Нет смысла также проводить изменения в том небольшом объеме, в котором это сделано в предлагаемом варианте. Не будем забывать, что любое изменение правописания влечет за собой неизбежные экономические последствия, поэтому постепенное изменение правил написания – вещь крайне нецелесообразная. Изменение правил связано с необходимостью переподготовки педагогических кадров, правки гранок, оригинал-макетов, с невозможностью стереотипных изданий и т.п. Все это стоит очень дорого. Поэтому лучше исправить сразу много, но один раз, чем несколько раз понемногу. Это лучше и с психологической точки зрения. Как показывает опыт, общество негативно реагирует на факт даже самого маленького изменения, ведущего к нарушению привычек, объем же изменений при этом не столь существенен. Поэтому, если ему предложить целый набор простых, не знающих исключения правил, и объяснить, что они носят упрощающий характер, то количество этих правил уже не имеет значения. Русское правописание очень нуждается в упрощении, и, что самое главное, обладает резервами для такого упрощения. Орфографическими комиссиями наработан большой материал в этой области. Нужно вернуться к его обсуждению, как можно скорее договориться наконец не о том, что может «пройти», а о том, чего нужно было бы в принципе добиваться, и затем начать готовить общественное мнение, объясняя людям, зачем нужна реформа. Очень жаль, что начавшийся процесс реформирования был прерван и время оказалось потерянным. Если бы реформа была в свое время осуществлена, мы освободили бы школьникам много времени для изучения более важных вещей, таких, например, как развитие речи и мышления.

Орфография и классическая русская литература

17.1. Прилагательные в текстах конца XVIII – начала XIX в. могли иметь следующие окончания:
р.п. ед.ч. ж.р. и им.п. мн.ч. ж.р.– *-ия / -ыя* (*сидят добрыя жены, нет добрыя жены*)
и.п. ед.ч. м.р. – безударное *-ой* наряду с *–ый* (*сидит доброй муж*)
К какому существительному относится выделенное прилагательное? В каких случаях возможны два варианта решения[17]?

Из произведений А.С.Пушкина: Когда под скипетром *великия* жены; Надежды *робкия* черты; С рассветом *алыя* денницы; Делил души *младыя* впечатленья; И жало *мудрыя* змеи; Любви *безумныя* страданья; Гдѣ *бурныя* любви желанья; Он пел те *дальныя* страны; Преданья *темныя* молвы; Сатиры *смелой* властелин.

Из произведений К.Н.Батюшкова: Величествен сей понт! / *Лазурной* царь пустыни, / О солнце! Чудно ты среди небесных чуд; Моей пастушки несравненной / Я помню весь наряд простой, / И образ *милой*, *незабвенной*, / Повсюду странствует со мной; И волхованье жриц и меди *звучной* стон.

17.2. Нужно ли сохранять орфографию XIX века при публикации текстов классиков? Проанализируйте приведенные мнения. Сформулируйте основные положения ученых. Какова их аргументация? Сформулируйте собственное мнение по этой проблеме, приведите аргументы.

[17] Примеры приводятся из следующих работ: М.И. Шапир. Об орфографическом режиме в академических изданиях Пушкина; Н.В. Перцов, И.А. Пильщиков. О лингвистических аспектах текстологии // Вопросы языкознания. 2011. № 5.

а) Страшно подумать, какое поистине бедствие началось бы, если бы в самом деле для стихов Пушкина была восстановлена его орфография. И без того грамотность стала падать. <...> Изменился и метод обучения письму. Усвоено, но, увы, недостаточно проведено, что не двойками за диктовки можно достигнуть грамотности, а воспитывая зрительную память на известных признанных правильными начертаниях слов. И тут пушкинская орфография. Нужно ли объяснить, какой нелепостью становится соблюдение самого что ни на есть классика из классиков, если встать на педагогическую точку зрения? Издание классиков – прежде всего для ученических библиотек. Даже времени-то читать классиков у современной молодежи не очень найдется, когда гимназия за плечами. Разве дождется до пенсии. *Классики должны быть издаваемы по признанной орфографии*. (Е. Аничков. Правописание и классики // Русская школа за рубежом. Кн.5-6. Прага, 1923. С. 78-87).

б) У нас принято придавать орфографии больше значения, чем она имеет на самом деле. <...> ...необходимо учесть, что, сохраняя правописание, мы никоим образом не сможем сохранить всех языковых деталей, передаваемых этим начертанием. Так, буква «г» для Тредиаковского только в слове «гусь» звучала так, как она звучит в современном литературном языке. Если мы сохраняем старую орфографию, то мы бессильны сохранить старое произношение, которое менялось при неизменной орфографии. Вот почему только в очень специальных и документальных изданиях необходимо сохранять орфографию подлинника, вообще же ничто не препятствует тому, чтобы ее модернизировать. Сами авторы относились к этому с большим равнодушием. Так, Пушкин писал по-старому «щастье», а печатал по-новому «счастье». Единственно, чего надо остерегаться в модернизации, это – модернизировать вместе с орфографией язык (как обычно поступают корректора) и заменять общими начертаниями те, которые у данного автора рассчитаны на то, чтобы отличаться от общего правописания. Так, необходимо точно соблюдать заведомо неграмотные начертания в письмах героев и т.п. <...> Принимая во внимание изменчивость орфографии в разных изданиях, необходимо учитывать орфографию автора как некоторую систему, которая может совпадать с наличными орфографическими системами, но может и не совпадать. В каждой из подобных индивидуальных систем необходимо учитывать степень ее устойчивости, т.е. наличие тех или иных колебаний. С устойчивостью не следует смешивать твердость автора в его собственной системе орфографии, т.е. количество описок, ошибок по незнанию и тому подобных дефектов внимания и знания. Нетвердая орфография лежит на границе безграмотности, неустойчивая свидетельствует о множественности влияний различных орфографических систем. (Б.В. Томашевский. Писатель и книга. Очерки текстологии. 1928. С. 203-204, 206).

в) Орфография и пунктуация не есть «язык Пушкина», а свод общих нормативных правил передачи речи на письме, в пределах которого находится любой пишущий и печатающийся. <...> ...всякий, знакомый с пушкинскими рукописями, знает, что некоторые написания у него неустойчивы и колеблются даже в пределах одного текста; что же касается пунктуации, то в иных черновиках она вовсе отсутствует. Ни одно издание не вправе сохранять этот разнобой, если оно вообще хочет быть изданием, а не подсобным материалом для изучающих пушкинское правописание, и ни одно издание, включая академическое, не может претендовать на сколько-нибудь полное отражение этого последнего. Любой редактор отдает себе отчет в том, что предлагаемые читателю тексты, наряду с правописанием Пушкина, отражают правописание журнального корректора (если текст имеет только одну журнальную публикацию), корректора или издателя книги (если это прижизненный сборник), переписчика (если текст печатается по копии), редактора посмертного издания (если печатается черновой набросок). <...> ...издания, по которому можно было бы изучать орфографию и пунктуацию Пушкина (как, впрочем, и любого другого писателя) не существует и существовать не может. Их можно изучать только по рукописям. Изданные сейчас факсимильные воспроизведения рабочих тетрадей Пушкина открывают для этого невиданные ранее возможности. (В. Вацуро. Еще раз об академическом издании Пушкина: (Разбор критических замечаний проф. Вернера Лефельдта) // Новое литературное обозрение. 1999. № 37. С. 253-266).

в) Я являюсь сторонником... очень простого принципа: «сохраняем всё!» (кроме одних только прямых и явных ошибок). <...> Я провозглашаю всего-навсего «презумпцию невиновности» текста, и в оправдании нуждается не мое желание сохранить этот текст в неприкосновенности, а наоборот, стремление во что бы то ни стало внести в него изменения, хотя бы только орфографические и пунктуационные. <...> Другой часто приводимый аргумент: дескать, орфография-то – не авторская! Зачем сохранять неизвестно что? Одно дело рукопись, другое – печатный источник: нам неведомо, кто держал корректуру, да и наборщик мог вмешаться в текст. А ведь случается, что в распоряжении текстолога нет ни рукописи, ни прижизненного издания – только неисправные списки... Если автор не настаивает на своем правописании, если поручает вычитывать гранки доверенным лицам и не подвергает критике их работу, мы должны относиться к результатам их правки так же, как если бы она носила содержательный или стилистический характер. Вместо непоследовательного приближения к орфографии и пунктуации автора нужна осмысленная верность орфографии и пунктуации источника – того самого, из которого мы черпаем сведения обо всех остальных уровнях публикуемого текста. <...> Но даже если Пушкин и впрямь писал как Бог на душу положит (во что сам я не верю ни минуты), соблюдение орфографии и пунктуации его издателей и корректоров всё равно способно помочь уяснению смысла произведений... (М.И. Шапир. Об орфографическом режиме в академических изданиях Пушкина).

г) Во многих случаях старая орфография различала лексемы или формы, которые в современной орфографии сливаются в одно написание... Таковы две лексемы – омофоны миръ ‘покой’ (с и широким) и міръ ‘вселенная’ (с і десятеричным), у которых начертание непосредственно указывает на лексическую единицу..., что может быть существенно в тех случаях, когда контекст допускает оба осмысления. Например, современный читатель не понимает, что заглавие поэмы Маяковского «Война и міръ»... не повторяет, а пародирует заглавие романа Толстого «Война и миръ»... Заметим, что сам Толстой колебался в выборе одного из двух вариантов заглавия... В двух цитатах из Пушкина, записанных в современной орфографии: «Простите, верные дубравы! / Прости, беспечный мир полей <...>»; «Когда ж восстанет / С одра покоя бог мечей, / И брани громкий вызов грянет, / Тогда покину мир полей»... – словосочетание мир полей допускает двойное осмысление, поскольку является калькой сразу двух стандартных французских словосочетаний: la paix des champs и le monde des champs. В дореформенной русской орфографии здесь все стразу было ясно (у Пушкина в обоих случаях – и широкое). (Н.В.Перцов, И.А.Пильщиков. О лингвистических аспектах текстологии // Вопросы языкознания. 2011. № 5)

17.3. Выберите любой фрагмент в 8-12 строк из стихотворений или прозы А.С.Пушкина в прижизненных публикациях (http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=10326); сопоставьте с доступными вам современными изданиями. Какие отличия в орфографии и пунктуации вы видите? Есть ли различия, которые затрудняют смысл текста?

Возможные темы докладов или рефератов:

- Дореволюционная орфография в современном мире: зачем и почему ее используют?
- Реформа орфографии 1917 года: мифы и реальность.
- Реформы орфографии в английском, немецком, французском, японском языках: проекты и их осуществление.

Темы для дискуссий:

- Насколько адекватно тестирование проверяет орфографические навыки школьников?
- Нужна ли нам сейчас реформа орфографии?
- Нужно ли издавать классиков в оригинальной орфографии?
- Нужна ли последовательная ёфикация всех письменных текстов?

Тема 9. Принципы русской пунктуации

Основные термины и понятия: пунктуация, знаки препинания, принципы пунктуации (смысловой, грамматический, интонационный, коммуникативный).

Дополнительная литература:
А.Б. Шапиро. Основы русской пунктуации. М., 1955.
М.А. Петриченко. Вчера, сегодня, завтра знаков препинания. Кривой Рог, 2006.

18.1. Проанализируйте фрагменты правил постановки запятой, представленные в разных грамматических трудах. Какие принципы представлены в этих правилах? Какие из этих правил до сих пор полностью или частично актуальны?

а) Запятая употребляется между речениями одинакими или и с приложениями и глаголами, к одному принадлежащими: *ум, рассуждение, смысл есть в старых людях; небеса великолепием, земля плодородием, море изобилием поведают славу Божию*. (М.В.Ломоносов. Российская грамматика. СПб., 1755).

б) При запятой удерживается оный столь долго, как можно вымолвить слово *один*. 2) При получленном знаке [точка с запятой – Е.К.]: *один, два*. 3) При двоеточии: *один, два, три*. 4) При точке: *один, два, три, четыре...* (А.А.Барсов. Российская грамматика. М., 1981. С. 74-75. Текст написан в конце XVIII в.).

в) Запятою разделяются части, из коих составлено сложное подлежащее или сказуемое, если оные не совокуплены союзом и, например: *Весна, лето, осень и зима суть времена года...* Между запятыми полагается всякое вводное слово или совокупление вводных слов, кои можно опустить без нарушения смысла речи, например: *Новые прииски золота, в Пермской Губернии, доставляют большой доход...* По сему правилу отделяются запятыми все приложения подлежащего и сказуемого (например: *Великий Петр, благодетель России, родился в XVII веке...*), и слова звательные, например: *Знаешь ли ты, друг мой, свое дело?* Всякое придаточное и вводное предложение, полное или сокращенное, отделяется от главного запятыми, например: *Человек, который вам хорошо известен, хлопочет по вашему делу...* Небольшие главные предложения равномерно могут разделяться запятыми, например: *Летом жарко, а зимою холодно.* (Н. Греч. Начальные правила русской грамматики. СПб., 1830. С. 140-141).

18.2. Проанализируйте причины ошибочной расстановки знаков препинания в следующих текстах. В чем причины коммуникативных неудач авторов этих текстов? Отредактируйте содержание и оформление текстов:

а) Письмо из техподдержки: Уважаемый клиент нашей службы напоминаем, Вам о том, что, Вам неоднократно сотрудниками нашей службы, Вам давались четкие указания по решению, Вашей проблемы.

б) Инструкция на портале, занимающемся организацией научных конференций:
Внимание! Для указания соавторов Вашей работы:
1. соавтору необходимо зарегистрироваться на портале
2. подать заявку на участие в конференции
3. указав статус участия «Соавтор»
4. выбрав секцию и подсекцию, на участие в которой, вы подаете заявку
5. из предложенного списка выбрать Ваш доклад
6. Вам подтвердить, заявку на соавторство

18.3. Многие современные поэты предпочитают писать стихотворения без знаков препинания. Прочитайте следующее стихотворение А. Переверзина (А.Переверзин. Подборка стихотворений // Арион, 2005. № 3. http://magazines.russ.ru/arion/2005/3/pere3.html). Насколько удачным представляется вам решение автора не использовать знаки препинания в этом тексте? Расставьте в нем знаки препинания. Изменилось ли ваше восприятие текста?

стало холодно совсем зябко
не люблю октябрь непогоду
говорила так моя бабка
причитала только б не в воду

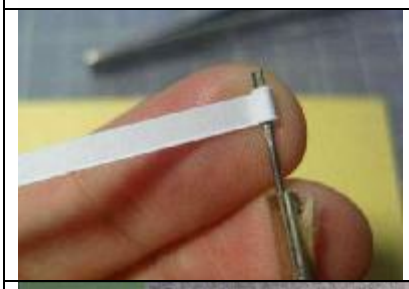
не погост у нас а болото
торфяная дождь пройдет жижа
только бы не в воду не в воду
на пригорке там посуше повыше

все бессвязней говорила все глуше
на пригорке там повыше посуше
он зеленым станет ранней весною
там сосна еще стоит под сосною

Тема 10. Морфемика и словообразование в речевой деятельности

Основные термины и понятия: морфема, модель словообразования, принципы номинации, внутренняя форма слова, окказионализм, потенциальное слово.

19.1. Подберите слова для обозначения следующих предметов. Если вы не знаете правильного названия, придумайте его. Проанализируйте, каким образом происходит называние, какие признаки вы выделили для того, чтобы обозначить предмет? Какие способы словообразования[18] вы использовали?

предмет	для чего используется	как можно назвать
	Шляпка – разного вида, формы и цвета, две ножки вставляются в отверстие в картоне, бумаге или ткани и разводятся в разные стороны. Используются как украшение или для прикрепления других элементов.	
	приспособление для скручивания бумаги	
	круглая насадка для дрели, используется для высверливания круглых дыр под розетки	
	инструмент, предназначенный для быстрого закручивания и раскручивания гаек и болтов	
	инструмент для маникюра, используется для очистки ногтя от кутикулы	
	изделие из непромокаемой ткани, надевается для защиты человека, сидящего в байдарке	

[18] Приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный, аббревиация, сложение основ, сложение с суффиксацией, сокращение производящей основы, субстантивация.

	приспособление для сохранения и переноса выловленной рыбы, состоит из прочного шнура с проволочной петлей на конце	

19.2. Дайте названия следующим предметам, основываясь только на картинке. В чем разница с предыдущими примерами? Какая информация необходима вам для номинации?

19.3. Поясните, какой логикой руководствовались носители языка в определении значений незнакомых слов:

камергер – это тот, который камерами заведует;
меценат – это что-то медицинское;
Вольтер – это такой придворный чин;
геенна – плохая женщина;
антагонист – это секта какая-то
ветошь – много маленьких веточек.

Продуктивные и непродуктивные словообразовательные модели

20.1. Как можно описать модель, по которым созданы следующие слова? Какие из них являются потенциальными словами, а какие – окказионализмами?

а) Дыбр и лытдыбр (заголовки записей в электронном дневнике). Я тут вечно пишу какую-то дыбрятину, как вы это читаете... ЗЫ: И пожалуйста, сообщите мне номер вашего мобильного телефона для оперативной связи. ЗЫ как успокоюсь, пост удалю.

б) С.Минаев – современный писатель, автор романов «Духless», «The Тёлки», «Videoты, или The Тёлки. Два года спустя» и других. Оксана Робски прославилась романом «Про любOFF/ON», а также написала в соавторстве с Ксенией Собчак роман «Zамуж за миллионера».

в) Монстрация – это стебная ежегодная первомайская акция. «Полная разбериха: присвоение и паразитирование» (название статьи). По всей неразберихе пройдусь — и

будет разбериха (В.Ф.Панова). Словом нависть обозначается православнутость в особо крупных размерах.

г) Нашему ре уже полтора годика! И мне это так нра!

д) В результате изменения климата предлагается переименовать месяцы следующим образом: январь, февраль, феврарт, феврель, феврай, феврюнь, феврюль...

20.2. Окказионализмы нередко используются в поэзии. Какими способами (продуктивными, непродуктивными) они созданы? Как можно определить цели их создания? Приведите собственные примеры поэтических текстов, содержащих окказионализмы.

а) А.Вознесенский. «Антимиры»

Я помню только голосок
над красным ротиком – парок
и песенку:
«Летят вдали
красивые осенебри,

но если наземь упадут,
их человолки загрызут...»

б) В.Маяковский, «Облако в штанах»:

И вот,
громадный,
горблюсь в окне,
плавлю лбом стекло окошечное.
Будет любовь или нет?
Какая –
большая или крошечная?
Откуда большая у тела такого:
должно быть, маленький,
смирный любёночек.
Она шарахается автомобильных гудков.
Любит звоночки коночек.
<...>
А ночь по комнате тинится и тинится, –
из тины не вытянуться отяжелевшему глазу.

в) В.Маяковский, «Прозаседавшиеся»:
Снова взбираюсь, глядя на ночь,
на верхний этаж семиэтажного дома.
«Пришел товарищ Иван Ваныч?» –
«На заседании
А-бе-ве-ге-де-е-же-зе-кома».

г) М.Цветаева:

Верстами – врозь – разлетаются брови.
Две достоверности розной любови,
Черные возжи-мои-колеи –
Дальнодорожные брови твои!

д) Вс.Некрасов:

бесеме велкесеме
гепеу энкаведе
эмгеу векапебе
эсэспе капеэсэс
цик
цека
кацо
че пе
це у
цоб
цобе
вечека
течека
зепете
кегебе
а бе ве ге де её
жезеикелемене

Аббревиация в современном русском языке

21.1. Можете ли вы расшифровать следующие аббревиатуры без обращения к поисковым системам? В чем плюсы и минусы подобного использования аббревиатур?

ФГОУ ВПО «Московский государственный университет им. Ломоносова»;
МУДОД ДЮСШ «Арча» Арского муниципального района РТ
ГАОУМОДОД «МОЦДОД «Лапландия»»
ФГБОУ ДПО ИПК ФМБА России.
МУДОСН СДЮШОР бокса в г. Туапсе.
ТП УФМС РФ по Ульяновской области в Майнском районе.
Проведение анкетирования подростков – КДН и ЗП, ГУ ЦСПСиД «Родник», ГУ МЦ «Дети улиц» СВАО, МУ «ДСЦ «Гармония»;
ЦАФАП в ОДД ГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области.

21.2. После Октябрьской революции также наблюдалось взрывное увеличение разнообразных аббревиатур и сложносокращенных слов. Прокомментируйте следующие мнения современников. Каковы их основные тезисы и аргументы? Какие из описанных явлений до сих пор актуальны?

а) Слова, образованные по названию начальных букв и по произношению начальных гласных или слогов, не воспринимаются чутьем говорящих в связи с полными словами, от которых образованы эти сокращенные термины. Значение этих терминов и отдельных частей их воспринимаются только в связи с представлением о самом предмете или явлении, о котором идет речь, т.е. воспринимается так, как слово совсем новое, как слово иноязычное. *ГУМ, ГУС, ГАУ, ЕПО, нэп – н'еп, истмат, комса*... Только после развития некоторого навыка в употреблении этих слов и в понимании их появляется в результате анализа и обобщения способность выделять сходные части и соединять с ними сходные значения. – *Комъячейка, компартия, губоно, губотдел*... Процесс узнавания, понимания значения того или иного сокращенного термина бывает облегчен, если говорящий знает синонимическое и отчасти созвучное сочетание, состоящее из полны слов: *губотдел* и *губернский отдел*, *нарсуд* и *народный суд* и т.п. Но в названиях по начальным буквам или звукам такое обобщение бывает для широких слоев населения недоступно. (А.М. Селищев. Язык революционной эпохи. 1927 г.)

б) Сокращение слов носит иступленно-стихийный характер и угрожает в недалеком будущем сделать нашу речь нечленораздельной. Наши слова превращаются в отдельные междометия. Сокращения эти каждый варьирует на свой лад. Так, например, губернский отдел народного образования одни называют *Губоно*, другие – *Губнаробраз* и третьи – *Губотнароб*. Рабоче-крестьянская инспекция: *РКИ* и *Рабкрин*. <...> Появились какие-то, в лучшем случае непонятные, а то и просто неудобопроизносимые слова: *СУИТ, Цумор, Дорпрофсож, шкраб, СЦИК, Южопс*. Между тем, эти сокращения абсолютно не вызваны надобностью. Сначала пробовали ссылаться на телеграф: это, мол, телеграфный язык. Выходит дешевле. Но *Наркомпочтель* поспешил отмежеваться от извратителей русского языка.<...> Нужно немедленно открыть фронт борьбы с сокращениями, борьбы за язык. Надо учиться говорить по-человечески. Каков путь к этому? Прежде всего необходимо изгнать сокращения из лексикона официальных учреждений. Нужно потребовать, чтобы в официальных отношениях названия учреждений и наименования должностей писались полно. То же самое должны делать газеты. Только таким образом, по истечении некоторого времени, мы отремонтируем русский язык, оздоровим его, освободим его от искажений. (Ю. Яснопольский. «Борьба за язык. Известия, № 230. 1923 г.)

21.3. В фельетоне И.Ильфа и Е.Петрова «КЛООП» (1932) два приятеля пытаются понять, чем занимается организация с таким названием. Какие механизмы восприятия аббревиатуры здесь показаны? Прочитайте текст фельетона полностью. Какие варианты расшифровки вы можете предложить, опираясь на современные реалии?

– Может, попробуем сначала расшифровать самое название по буквам? – предложил лентяй.
– Это идея, – поддержал председатель.
– В самом деле, давайте по буквам. Клооп. Кооперативно-лесо... Нет, лес нет... Попробуем иначе. Кооперативно-лакокрасочное общество... А второе «о» почему? Сейчас, подождите... Кооперативно-лихоимочное...
– Или кустарное?
– Да, кустарно-лихоимочное... Впрочем, позвольте, получается какая-то чушь. Давайте начнем систематически. <...>
Через полчаса в кабинете было накурено, как в станционной уборной.
– По букам – это механический путь, – кричал председатель. – Нужно сначала выяснить принципиальный вопрос. Какая это организация? Кооперативная или государственная? Вот что вы мне скажите.
– А я считаю, что нужно гадать по буквам, – отбивался лентяй.
– Нет, вы мне скажите принципиально...

21.4. Аббревиатуры и сокращения активно употребляются в интернет-дискуссиях, причем одни и те же сочетания обретают разное значение в зависимости от контекста. Можете ли вы адекватно понять следующие высказывания? Какие механизмы коммуникации помогают вам в этом? Какие из них являются универ-

сальными для интернета, а какие используются в отдельных сообществах в сети? Приведите собственные примеры подобного использования аббревиатур.

На этой фотке вовсе не мой БФ, это мой БМ. С его теперь уже БЖ. А у нее уже новый МЧ появился.
А ты ее нашел в ФБ или ВК? Или только в ЖЖ?
ИМХО, предыдущий оратор всё правильно написал.
ГП – для детей, я фанат ПЛиП.
У вас ГВ по требованию или ИВ?
Похоже, что ТС не в сети и на комменты не отвечает.
Я гражданка РБ, работаю в Москве.
Ну и КДПВ под катом!
Я тут в свете приближающегося ДР размышляю о быстротечности лет...
Нынче иметь нелицензионное ПО на компьютере прилично?
Если уж заниматься геометрией, то только ВГТ!
Где в ДС в конце января купить купальник?

Темы для дискуссии:

- Аббревиатуры в сетевом общении: как и почему они возникают?
- Аббревиатуры в официально-деловом стиле: нужно ли с ними бороться?

Тема 11. Слово в языке и культуре

Основные термины и понятия: лексика, лексическое значение, прямое и переносное значение слова, полисемия, омонимия, заимствование, калькирование, пуризм, историзм, архаизм, неологизм, профессионализм.

Слово как единица языка. Границы слова. Полисемия и омонимия

22.1. Проанализируйте предложения. Являются ли выделенные слова в разных предложениях формами одного слова или разными словами? Всегда ли на этот вопрос можно ответить однозначно?

а) Одну часть континента покрывали *пески*, другую *льды*. Когда на даче сезон варенья, я в каждый приезд привожу по паре пачек *песка*. На этом пляже прекрасный *песок*. У него в почках нашли *песок*. Что делать, когда появляется ощущение *песка* в глазах? Газировку без *льда*, пожалуйста. Хоккеисты говорят, что сегодня *лед* особенно хорош. «Вы, сударь, камень, сударь, лед!»

б) Его компания производит *цемент* и *бетон*. Он написал книгу про основные тенденции применения *цементов* и *бетонов* в строительстве.

в) Какое платье – просто *прелесть*! *Прелесть* – квантовое число, характеризующее определ. тип (*аромат*) кварка (*b*-кварка), а также адроны, в состав которых входит *b*-кварк [и(или) антикварк *b]*. Они хотят забрать нашу *прелесть*, голлум, голлум, мерзкие хоббитсы! *Прелесть* всеобщая есть забвение и нечувствие своей греховности.

г) На мраморной *плите* была высечена следующая фраза... Я весь день, как проклятая, стою у *плиты*! В Евразийскую *плиту* не входят Индостан, Аравийский полуостров и часть северо-восточной Евразии восточнее Верхоянского хребта. ДСП – это древесно-стружечная *плита*, почти всю мебель делают из нее. За чаем и *плиткой* шоколада девушки секретничали. После ремонта мы сохранили ящик *плитки* про запас.

д) Огромным достоинством теории *валентности* явилась возможность наглядного изображения молекулы. У глагола значением *валентности* является количество типов актантов, которые он может присоединить. Тензоры, имеющие большую *валентность* (такие, как тензор Римана в ОТО) встречаются, как правило, только в теориях, считающихся достаточно сложными, да и то нередко фигурируют в основном в виде своих свёрток меньшей валентности. Большинство симметрично или антисимметрично. *Валентность* предиката в математике – то же, что его арность. *Валентность* в менеджменте – это сила предпочтения индивида по отношению к какому-нибудь результату: каждый результат имеет определенную степень валентности (желательности), который колеблется от -1 (весьма нежелательно) до + 1(весьма желательно).

Устаревшие слова (архаизмы, историзмы)

23.1. Подберите к таблице примеры из приведенных текстов. Какова стилистическая роль устаревших слов в приведенных цитатах?

	Историзмы (слова выходят из употребления вместе с обозначаемым понятием или предметом, часто характеризуют конкретную эпоху)	Архаизмы (слова, называющие существующие реалии, но вытесненные более современными синонимами).			
		Лексические архаизмы:			Семантические архаизмы (слово сохранилось, но одно из его значений устарело)
		собственно лексические: целиком устаревшие слова	лексико-словообразовательные архаизмы (устарели суффиксы или приставки)	лексико-фонетические архаизмы (устарело звуковое оформление)	
	армяк, пейджер	*ошую, одесную*	*рыбарь* (рыбак), *дружество* (дружба)	*пиит* (поэт), *клоб* (клуб)	*позор* (зрелище)
а)					
б)					

а) Е.Водолазкин. «Лавр».

Специального времени для письма у Христофора не было. Он мог писать утром, днем и вечером. Иногда, если в голову ему приходила важная мысль, он вставал и записывал ее ночью. Христофор записывал прочитанное в книгах: бысть у Соломона царя седмь сот жен, а наложниц триста, а книг осмь тысящ. Записывал свои собственные наблюдения: месяца септемврия в десятый день выпаде Арсениеви зуб. Записывал врачевательные молитвы, состав лекарств, описания трав, сведения о природных аномалиях, приметы погоды и короткие назидательные высказывания: блюдися молчаниа злаго мужа, акы отай хапающаго злаго пса. На внутренней стороне бересты процарапывал буквы костяным писалом. Записи свои Христофор обычно оставлял там, где они были сделаны, – на лавке, на печи, на поленнице.

б) М. Булгаков. «Иван Васильевич».

Иоанн. Подойди! Подойди и отвечай! Доколе же ты...

Якин. Аз семь... умоляю, не хватайтесь за ножик!.. Я сплю... Зинаида, звоните куда-нибудь, спасите меня!.. За что он взъелся на меня? Где ваш муж? Пусть уберет его!

Иоанн. Ты боярыню соблазнил?

Якин. Я... я... Житие мое...

Иоанн. Пес смердящий! Какое житие?! Ты посмотри на себя! О, зол муж! Дьявол научиши тя долгому спанию, по сне зиянию, главоболию с похмелья и другим злостям неизмерным и неисповедимым!..

Якин. Пропал! Зинаида, подскажите мне что-нибудь по-славянски!.. Ваш муж не имеет права делать такие опыты!! (Иоанну.) Паки, паки... Иже херувимы!.. Ваше величество, смилуйтесь!

Иоанн. Покайся, любострастный прыщ!

Зинаида. Только не убивайте его!

Якин. Каюсь!..

Иоанн. Преклони скверную твою главу и припади к честным стопам соблазненной боярыни...

Якин. С удовольствием. Вы меня не поняли!!! Не поняли!..

Иоанн. Как тебя понять, когда ты ничего не говоришь!

Якин. Языками не владею, ваше величество!.. Во сне это или наяву?..

Иоанн. Какая это курносая сидела у тебя?

Якин. Это эпизод, клянусь кинофабрикой! Зинаида Михайловна не поняла!

Иоанн. Любишь боярыню?

Якин. Люблю безумно!..

Иоанн. Как же ее не любить? Боярыня красотою лепа, бела вельми, червлена губами, бровьми союзна, телом изобильна... Чего же тебе надо, собака?!

Якин. Ничего не надо!.. Ничего!

Иоанн. Так женись, хороняка! Князь отпускает ее.

Якин. Прошу вашей руки, Зина!

Зинаида. Вы меня не обманете на этот раз, Карп? Я так часто была обманута...

Якин. Клянусь кинофабрикой!

Иоанн. Клянись преподобным Сергием Радонежским!

23.2. Прочитайте фрагмент из романа Ф.Гладкова «Цемент» (1925). Какие слова мы воспринимаем как историзмы и архаизмы? Какие из них являлись неологизмами в момент создания романа?

Домаха и Лизавета – соседки – тоже здесь хозяйничали. И в них Глеб увидел что-то новое, не виданное никогда, Домаха была на кухне и помогала стряпать. Распаренная, с засученными рукавами, она хлопотала, как у себя в комнате. Встретила она Дашу поцелуями.

– Ну вот, пришла наша атаманша. Ты пробери там этот паршивый наробраз: надо дело делать, а не сморкаться в платочки. А продком – особо, лбом об стенку: где это видано, чтоб детей кормить червями и мышиным дерьмом?.. Что, опять благоверный навязался? Гони его в шею!.. Мой не пришел – и ладно: черт с ним! Не пужай своим колпаком!.. А в продком я сама пойду и ботинкой буду бить им хари…

Лизавету нашли в кладовой, у завхоза. <...>

– Пройди, Даша, к кастелянше. После стирки белье превратилось в тряпки. Дети – без смены. Они ходят в горы за топкой, а падалку всю подобрали рабочие – не на чем разварить шрапнель. Кого бить по башкам?

Даша записывала слова Домахи и Лизаветы с серьезной морщиной на лбу.

– Ты, товарищ Лизавета, обследуешь все дома и доложишь в женотделе. Рыть землю надо – верно. И бить надо – тоже правда. <...>

От детдома до шоссе Даша молчала. Лицо се светилось неостывшей лаской. На шоссе она с сожалением сказала:

– Ну, я пошла в окружком. Работы много – приду поздно. Нам, женотделу, суток не хватает. Не детей обрабатывать… нет! Надо обрабатывать наших проклятых баб… Если бы не глаз и руки – всё бы разграбили до последней крошки… Сами!.. По-рабски! Уф! Везде – враги… Ой, как много врагов… Тем, золотозубым, уж так положено… а свои… свои, Глеб!.. По-рабски!.. Ну, так как же ты думаешь насчет ущемления буржуев?

А Глебу было невыносимо: чужая, новая, незнакомая женщина…

Угрюмо, почти враждебно, он пробормотал:

– Додумаем… Это просто не решается… Как посмотрит бюро губкома…

23.3. Приведите пример историзмов, которые вновь начали употребляться в языке. Какими событиями было вызвано их возвращение?

23.4. Как вы понимаете следующие строчки Пушкина из «Евгения Онегина»? Проверьте себя по книге Лотмана «Роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий» (http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/lot/lot-472-.htm).

а) Прочтя печальное посланье, / Евгений тотчас на свиданье / Стремглав *по почте* поскакал; Ларина тащилась, / Боясь *прогонов* дорогих, / Не на *почтовых*, на своих...

б) [Онегин] Ученый малый, но *педант*: / Имел он счастливый талант / Без принужденья в разговоре / Коснуться до всего слегка...

в) Все, чем для прихоти обильной / Торгует Лондон *щепетильной* <...> Все украшало кабинет / Философа в осьмнадцать лет.

г) Он три часа по крайней мере / Пред зеркалами проводил / И из *уборной* выходил / Подобный ветреной Венере...

д) «Сосед наш неуч; сумасбродит; / Он *фармазон*; он пьет одно / Стаканом красное вино; / Он дамам *к ручке не подходит*; / Все да да нет; не скажет *да-с* / Иль *нет-с»*. Таков был общий глас.

е) В любви считаясь *инвалидом*, / Онегин слушал с важным видом, / Как, сердца исповедь любя, / Поэт высказывал себя.

Неологизмы. Заимствования и кальки

24.1. При помощи приведенных ниже слов заполните таблицу. Приведите примеры для тех ячеек таблицы, которые остались незаполненными. Являются ли приведенные слова неологизмами в настоящее время?

	приходят в язык вместе с новым явлением	приходят на смену уже существующему слову	создаются для достижения художественного эффекта
заимствование из другого языка			
создание слова по существующим в языке моделям			
появление у существующего слова нового значения			

Слова, в разные периоды имевшие статус неологизма:

Будетлянин, дизайнер, летчик, внеземной, спутник, гаджет, бомбардир (в футболе), бездарь, головотяпство, пиццерия, драматургесса, киллерша, киллер, автолюбитель, робот, утопия, самолет, канцелярит, жалюзи, ЭВМ, стихачество, громокипящий кубок, фианит, лавсан, флешка, поезд.

24.2. Ежегодно в язык входит множество новых слов и выражений, столь же быстро они иногда язык покидают, переходя из неологизмов в историзмы или архаизмы. Проанализируйте некоторые новые слова и выражения, отмеченные журналом «Большой город» в 2011 и 2012 годах (http://bg.ru/city/slovar_2011-9875/, http://bg.ru/dictionary2012/), и ответьте на вопросы:

Какие слова и выражения (или их новые значения) вам непонятны или неизвестны?
Какие слова и выражения вам понятны, однако вы их не употребляете?
Какие слова и выражения вы регулярно употребляете?
Как вы думаете, почему те или иные слова вошли в употребление, а другие – нет?

Приведите свои примеры слов, входящих в употребление в течение нескольких последних месяцев текущего года.

2011: арабская весна; белоленточный, ванилька, карусель, мимимитинг, перепостмодернизм, планкинг, подвешенный кофе, рассосыши, Инстаграм.

2012: винтаж, гангнам-стайл, давайдосвидания, духовные скрепы, йоттабайт, кощунницы, лайфай, микробиом, оккупай-абай, паркон, руфтопинг, хакерацци.

24.3. Оцените заимствования-неологизмы последних лет. Понятно ли вам их значение? Подберите более употребительный эквивалент. Каково удобство этих заимствований с точки зрения русской фонетики? Понятна ли их внутренняя форма носителю русского языка? Как вы оцениваете их шансы закрепиться в русском языке?

а) Итак, примерно полмесяца назад я создал новый сайт, на чистом домене без истории. Повесил его на отдельный хостинг и наполнил генерированным контентом и копипастом. Думаю, все знают, что такое генерированный контент, ну а копипаст тем более.

б) Дизайнер Вова Лифанов сделал айдентику для «Хардкор-бара». Айдентика объединяет в себе весь набор графических объектов, которые формируют визуальную оболочку бренда.

в) Платформа, ориентированная на привлечение финансирования в креативные проекты в различных областях через краудфандинг. Прежде всего поясним для тех, кто запутался в краудсорсинге и краудфандинге. Однако не у всех краудфандинг-сервисов все так безоблачно.

г) Восемь байопиков, которые стоит посмотреть. Новый трейлер байопика Джобса опубликован в инстаграмме.

д) Минстрой до конца апреля хочет подготовить дорожную карту для российских регионов по вопросам ЖКХ. Утверждена «дорожная карта» по развитию образования и науки.

е) «PR-технологии в привлечении инвестиций. Спонсоринг и фандрайзинг». Технология фандрайзинга должна опираться на общую стратегию конкретной фирмы, к которой обращается фандрайзер.

ж) На «Флаконе» открылся коворкинг для стартаперов. Коворкинг-офисы удобны фрилансерам, в числе арендаторов также рекламные и ивент-агентства, шоу-румы и мастерские.

з) ...в Москве и Питере слово «херитейдж» обрело явно насмешливые коннотации благодаря реплике пиар-директора магазина Fott в материале интернет-портала furfurmag.ru «Что будет после моды на херитейдж?». «Херитейдж, аутдор, преппи – это все ревайвлы по большому счету», – сказал Осовцов. Эта фраза, понятная только фэшн-редакторам мужских журналов, породила мем, который теперь можно употреблять по любому поводу.

24.4. Журнал «Esquire» ежегодно публикует материал «Выбирая выражения» (http://esquire.ru) – слова современного английского языка, «которые обозначают еще не описанные, но уже существующие в России явления». Оцените удачность созданного неологизма и перспективу этих слов войти в русский язык. Каково их удобство с точки зрения русской фонетики? Понятна ли их внутренняя форма носителю русского языка? Действительно ли указанное понятие распространено настолько, что требует собственного слова для обозначения? В каком случае в переводе допущена серьезная неточность?

Чайка-менеджмент (Seagull management). Стиль управления, при котором менеджер, внезапно налетев на объект, поднимает много шума, всюду гадит, а затем так же внезапно улетает, оставив после себя полный беспорядок.

Телефонный зевок (Phone-yawn). Феномен, наблюдающийся, когда один человек достает телефон и смотрит на экран, в результате чего окружающие люди делают то же самое.

Кофейное лицо (Coffee face). Страшное лицо человека, который с утра еще не успел выпить кофе.

Штурман-секретарь (Textretary). Человек, набирающий СМС за того, кто ведет машину.

Компьютеризировать лицом (To computer-face). С озабоченным видом бросать быстрые взгляды на монитор, чтобы создать впечатление полной погруженности в работу.

Братская наука (Broscience). Истории, на которые ссылаются, к примеру, постоянные посетители тренажерных залов, для которых рассказы товарищей имеют больший вес, чем научные исследования.

Книжное похмелье (Book hangover). Чувство, когда окружающий мир кажется несовершенным и сюрреалистичным из-за того, что человек только что закончил читать книгу, в которую был полностью погружен.

Фейсбук-минута (Facebook minute). Неопределенный период времени, проведенный в Facebook с того момента, когда человек зашел в него, чтобы просто проверить, нет ли новых сообщений.

Пост-призрак (Ghost post). Комментарий к статусу или фотографии, который был тут же удален автором из-за орфографической ошибки, неудачного подбора слов или глупости.

iПалец (iFinger). Палец, который оставляют чистым для того, чтобы можно было продолжать пользоваться смартфоном или планшетом, не запачкав его.

Фейсбук-плакальщик (Facebook necrologist). Пользователь соцсетей, который когда умирает кто-то из знаменитостей, никогда не упускает возможности написать пост вроде: «покойся с миром, такой-то».

Тесть/теща во грехе (Sinlaws). Родители гражданской жены или мужа.

24.6. Кальками каких слов являются следующие русские слова? В каких случаях кроме кальки мы имеем также соответствующее заимствование? Являются ли калька и заимствование синонимами? Если их значения различаются, то каким именно образом?

слова-кальки	слова-источники
болезнетворный, влияние, внутримышечный, впечатление, летописец, международный, мировоззрение, множитель, настройка, небоскреб, переворот, подразделение, полуостров, полураспад, послесловие, постоянная, православие, предприниматель, представление, рукопись	английские: sky-scraper, half-disintegration греческие: χρονογράφος, ὀρθοδοξία латинские: intonatio, intramuscularis, pathogenes, multiplicator, manuscriptum немецкие: Vorstellung, Halbinsel, Weltanschauung, Nachwort французские: departement, impression, influence, entrepreneur, international, révolution, constante

24.7. Прочитайте описание итальянского театра, сделанное на русском языке П. Толстым в 1697 году, когда театр являлся непривычным для русских дворян явлением. Какие стратегии использует автор для передачи театральных реалий? В каких случаях он заимствует иностранное слово, в каких – подбирает эквивалент в русском языке? Насколько удачно это описание?

Те палаты, в которых те оперы бывают, великие, округлые, и называют их итальяне театрум. В тех палатах поделаны чуланы многие в пять рядов вверх, и бывает в одном театруме чуланов 200, а в ином 300 и больше, а все чуланы поделаны изнутри того театрума предивными работами золочеными, иные оклеиваны толстою чеканною бумагою, так что невозможно познать, чтоб не сницарская была работа, дивная, и вызолочено все в том театруме, пол сделан мало накось, чтоб одним из-за других было видно которые в те стулы для смотрения оперов садятся; и за те стулы и скамьи дают платы, а кто хочет сидеть в особом чулане, тот повинен дать за чулан большую плату, а за пропуск в тот театрум особая со всех равная плата, и с единой стороны к тому театруму бывает приделана великая зело длинная палата, в которой чинится опера. В той палате бывают временные перспективы дивныя, и людей бывает в одном опере в наряде мужеска и женска полу человек по 100 и по 150 и больше <...> А начинают в тех операх играть в первом часу ночи, а кончают в 5-м и 6-м часу ночи, а в день никогда не играют. И приходит в те оперы множество людей в машкарах, по-славянски в харях, чтоб никто никого не познавал, кто в тех операх бывает, для того что многие ходят с женами, также и приезжие иноземцы ходят с девицами; и для того надевают мущины и женщины машкары и платье странное, чтоб друг друга не познавали (Из книги «Русский быт 18 века в воспоминаниях современников». М., 2010).

Язык и профессиональная деятельность

25.1. Можете ли вы по внутренней форме (по корням слов и моделям словообразования) понять, что могут обозначать следующие лингвистические термины? Какие из них знакомы вам из других наук?

Азбуковник, валентность, вязь, генитив, двуязычие, детерминант, дикраф, египтология, звукоподражание, инфикс, катакана, кинесика, лабиализация, лигатура, литуанистика, предикат, перформатив, послелог, синхрония, суперстрат, циркумфлекс, шва.

25.2. Подберите математические термины 2 групп:
а) те, о значении которых можно догадаться по внутренней форме;
б) те, определение значения которых по внутренней форме даст ложные результаты;
в) те, о значении которых нельзя догадаться по внутренней форме.
Попросите представителей других специальностей угадать значение выбранных вами математических терминов. В каких случаях ваши предположения о прозрачности / непрозрачности внутренней формы математических терминов оказались правильными?

25.3. Переведите следующие диалоги и фразы. Каким образом образованы слова и выражения, употребительные среди математиков, но непонятные представителям остальных специальностей? Возможна ли вариативность? Какие значения приобретают математические термины в следующих текстах? Приведите свои примеры.

а) – Сколько же всего было! Диффуры, вычматы, урматы, дискретка, матан, диван, комплан, аналит!
– Дааа, хорошо помнию: ангем и линейка, функан и комплан. Еще чмы, конечно!
– У нас называли линал. Урматфиз, опять же.
– А у нас оно называлось урчепы))

б) – Во сколько выходим?
– В 18:00 плюс-минус эпсилон.
– А чему равно эпсилон?

в) – Где находится «Иль Патио» на Ленинском?
– Ленинский проспект и Ломоносовский проспект разбивают плоскость на четыре координатных угла. Если считать ближайший к МГУ и ближайший к МКАД первым, то в каком из углов находится Иль Патио?

г) А что верно:
эссе=>зачет
или
не эссе=>не зачет?

д) Два математика пьют чай. Один из них роняет чашку и видит, что у нее отлетела ручка.
– Ничего страшного! – радостно говорит он, поднимая чашку. – Хотя топологически она изменилась и негомеоморфна прежней, но пить из нее можно.
Второй, приглядевшись, замечает, что у чашки откололось еще и дно.
– Нет, ты не прав. Пить из нее как раз нельзя. Зато топологически она осталась прежней.

е) – Ну когда я научусь не оставлять комментарии в эпсилон-окрестности дур?
– Никогда, ибо множество дур всюду плотное.

ж) – Ты как подкольцо, замкнутое относительно умножения на элементы этого кольца!
– Что?
– Ты мой идеал!

з) – Как я тебе?
– Прости, но если бы ты была метрическим пространством, то у тебя бы сходились все фундаментальные последовательности.

е) Мы вчера проходили задачу о причесывании ежа.

25.4. В романе Э.Бёрджеса «Заводной апельсин» уличная молодежь использует сленг – так называемый «надсат». Вот как описывал способ его создания автор: «Сленг очень быстро устаревает, и мне казалось необходимым придумать какой-то говор, который при всей искусственности не будет очень уж подвластен времени. Как раз, когда я ломал голову над этой задачей, я оказался в Ленинграде (около 1960 г.), увидел стиляг, сообразив, что юношеская преступность – явление интернациональное, и понял, что необходим интернациональный язык. нужное мне арго образовалось путем слияния двух важнейших языков мира – англо-американского и русского» (из предисловия к роману). Прочитайте фрагмент переводов В. Бошняка и Е. Синельщикова. Каким образом создается понятный русскоязычному читателю сленг? Сравните с английским текстом. Считаете ли вы перевод удачным?

а) Пер. В.Бошняка: Ну, что же теперь, а? Компания такая: я, то есть Алекс, и три моих druga, то есть Пит, Джорджик и Тем, причем Тем был и в самом деле парень темный, в смысле glupyi, а сидели мы в молочном баре «Korova», шевеля mozgoi насчет того, куда бы убить вечер –подлый такой, холодный и сумрачный зимний вечер, хотя и сухой. Молочный бар «Korova» – это было zavedenije, где давали «молоко-плюс», хотя вы-то, бллин, небось уже и запамятовали, что это были за zavedenija: конечно, нынче ведь все так скоро меняется, забывается прямо на глазах, всем plevatt, даже газет нынче толком никто не читает. В общем, подавали там «молоко-плюс» – то есть молоко плюс кое-какая добавка.

б) Пер. Е.Синельщикова: Это – я, Алекс, а вон те три ублюдка – мои фрэнды: Пит, Джорджи (он же Джоша) и Кир (Кирилла-дебила). Мы сидим в молочном баре «Коровяка», дринкинг, и токинг, и тин-кинг, что бы такое отмочить, чтобы этот прекрасный морозный вечер не пропал даром. «Коровяка» – место обычной нашей тусовки – плейс как плейс, не хуже и не лучше любого другого. Как и везде, здесь серв обалденное синтетическое молоко, насыщенное незаметным белым порошком, который менты и разные там умники из контрольно-инспекционных комиссий никогда не распознают как дурик, если только сами не попробуют.

в) Оригинальный текст: There was me, that is Alex, and my three droogs, that is Pete, Georgie, and Dim. Dim being really dim, and we sat in the Korova Milkbar making up our rassoodocks what to do with the evening, a flip dark chill winter bastard though dry. The Korova Milkbar was a milk-plus mesto, and you may, O my brothers, have forgotten what these mestos were like, things changing so skorry these days and everybody very quick to forget, newspapers not being read much neither. Well, what they sold there was milk plus something else.

Темы для обсуждения:

- Профессионализмы и жаргонизмы в речи: зачем мы их используем?
- Заимствования в современном русском языке: как их оценивать и нужно ли с ними бороться?
- Нужно ли придумывать термины с опорой на национальный язык или лучше пользоваться международной терминологией?

Возможные темы докладов или рефератов:

- Деятельность Комитета научной терминологии в области фундаментальных наук Российской академии наук.

- Деятельность Терминологического комитета Национальной лиги переводчиков.
- Деятельность терминологических комиссий в разных республиках РФ или разных странах (Азербайджане, Казахстане и др.).
- Пуризм в истрии русского языка.
- Пуризм в других языках мира (французском, английском, литовском, исландском, финском и др.).

Тема 12. Грамматика в языке и речи

Основные термины и понятия: грамматические категории, синтаксические категории.

Дополнительная литература:
Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. М., 2001.
Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001.

26.1. Опишите морфологические признаки приведенных слов (изменяются ли по родам и числам, имеют ли формы мн.ч., изменяются ли по падежам, обладают ли постоянным признаком рода, могут ли образовать сравнительную степень и т.д.). Слова каких частей речи будут обладать схожими признаками?

Молоко, я, чтение, расположен, деревянный, читал, один, веселее, пять, кофе, двенадцатый, мой, что, где, стол, зануда, играющий, перепрыгивая, этот, тысяча.

26.2. Как выглядят нормативные варианты следующих просторечных и диалектных форм? Чем обусловлено их появление в языке?

Сколько время?
Поезд уходит с пятого путю.
И вот сажает она моркву-то...
Моя доча говорит...
Не мешай дитю спать!
Там церква стоит на горе.
Он на дерево полез, рысь-то этот.

26.3. Исправьте ошибки в следующих предложениях. Как вы можете охарактеризовать морфологические признаки выделенных форм? Как вы можете охарактеризовать эти формы с точки зрения нормы, системы, узуса, каковы их стилистические характеристики в речи?

10 черт характера, *сделающих* вас богатыми. Это может сделать любой работающий гражданин, *пожелающий* пополнить лицевой счет неработающего гражданина. Буду признательна *придумающему* яркое и лаконичное название. Не считаю грешниками людей, *выпьющих* рюмку-другую. Не знаю, найдутся ли люди, *воспрепятствующие* этому. Эти настроения не стали *возобладающими* в обществе. *Воспоследующий* разговор почти точь-в-точь воспроизвел нашу беседу.

26.4. Прочитайте вслух следующие предложения. Запишите числа словами, раскройте скобки. В каких случаях возможны варианты и как они характеризуются с точки зрения функциональных стилей? С какими тенденциями в развитии русского языка связаны возникающие варианты?

а) Декан встретился с 88 студентами; в течение 1,5 часов они обсуждали проблемы распределения 1579234 рублей между 31 очень (нуждающийся) и 57 просто (нуждающийся) студентами. Решение было принято 74 голосами против 14.

б) Мастер Краснис мо Наклоз готов предложить Дейнерис Таргариен за ее корабль не более 100 Безупречных. Еще на 10 Безупречных хватит ее золота, но добрый мастер Кразнис даст 20. За всех ее дотракийцев он готов отдать еще 3 Безупречных, но он хотел бы знать, где Дейнерис возьмет деньги на покупку оставшихся 7877?

в) Во время экзамена за 44 (студент) биофака наблюдали 2 (доцент) и 3 (профессор). В зоопарке 2 (девушка) рассматривали 7 (козленок) и 3 (медведь).

г) Во время мастер-класса в 2012 году 21 (ученый) (встретиться) с 1000 студентами. После кофе-брейка на столе (остаться) лежать 3 бутерброда. К 2025 году в каждом вузе страны (работать) 5 нобелевских лауретов. Незаметно (пролететь) 4 месяца и внезапно наступил новый год. К концу 2010 года свыше 30 факультетов (отчитаться) о полученном финансировании.

26.4. Разберите предложения по членам. Попробуйте объяснить их смысл. Какие морфемы помогают вам отнести неизвестное слово к той или иной части речи? Какие грамматические характеристики имеют слова? Какие фрагменты слов помогают вам в этом?

а) Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокрёнка (Л.Щерба)[19].

б) Варкалось. Хливкие шорьки / Пырялись по наве, / И хрюкотали зелюки, / Как мюмзики в мове (Льюис Кэррол. Бармаглот. Пер. Д.Орловской[20]).

в) А Бутявка, вычучившись из калушиных клямс, вздебезнулась, сопритюкнулась и усяпала с напушки в бурдысья, и волит из бурдысьев: «Калуша подудонилась, Калуша подудонилась!» (Л.Петрушевская. Пуськи бятые).

26.5. Сделайте морфемный разбор выделенных форм в том морфологическом значении, в котором они употреблены. Образуйте от них формы инфинитива. Приведите свои примеры подобного прочтения грамматических форм. На каких свойствах грамматики основаны подобные шутки?

Батарея, Адыгея и *Корея*, он постоянно *архимандрит*!
А ты сегодня *интеграл* нуля? Нет, всего-навсего *мартингал*.
Джедай мне молоко.
Я *крокодил*, крокожу и буду крокодить!
Шаланды полные *кефали*.

26.6. Раскройте скобки. В каких случаях узус противоречит норме? Как характеризуются выбранные вами варианты с точки зрения функциональных стилей? С какими тенденциями в развитии русского языка связаны возникающие варианты?

а) Большинство студентов механико-математического и физического факультет__ пользу__тся сайтом «Вконтакте», и уже около 300 пользователей состо_т в группе нашего курса.

б) Вода в озере (Байкал), в реке (Волга) и в реке (Северный Двинец) будет очень разной по своим характеристикам.

в) Как можно выбирать между пляжным отдыхом на острове (Кипр) и приключениями на острове (Сахалин)?

г) В связи с 850-летием города (Москва) приказываю провести ряд следующих мероприятий...

в) Из аэропорта (Домодедово) нужно ехать через город (Москва), чтобы добраться до (Шереметьево).

д) Вася живет в (Южное Бутово), Маша – на улице (Арбат), Петя родился в селе (Степанчиково) на улице (Ленинградская), Наташа – в деревне (Березняки) под городом (Орел), Света – на станции (Имандра). А вот Муангу приехал из республики (Ботсвана), но сейчас живет и работает в городе (Мурманск).

26.7. Прочитайте стихотворение Д. Легезы «Карамелька». Прокомментируйте образование деепричастий от глаголов *лизать* и *сосать*. От каких еще глаголов не образуются деепричастия? Почему?

Карамелька

Мы пошли в зоопарк
чтоб увидеть лося,
я глядел на лося,
карамельку сося.

А потом мы решили
взглянуть на ежа,
я смотрел на ежа,
карамельку лижа,

карамельку лижа
или все же лизя,
нет, «лизя» говорить
однозначно нельзя

или можно «лизя»,
а не нужно «лежа»?
Я забыл обезьян,
бегемота и жаб,

мой язык онемел,
окосел, охромел,
мой язык перестал
ощущать карамель.

Вот такая беда
происходит, друзья,
если жить, филологией
ум свой грузя.

[19] Ср. с переводами этой фразы на иностранные языки: A glock coozdre has steckly boodled a boker and is curding a bokerlet; The glocky kouzdress steckly brutted the bock and is cuddering the bocklet; Une coustre glaque a stèquement boudlonné le bocre et courdoie le bocreau; Eine gloke Kusdra hat den Bokren steckenhaft gebudlet und kürdelt das Bökerchen.

[20] Ср. с оригинальным текстом: Twas brillig, and the slithy toves / Did gyre and gimble in the wabe; / All mimsy were the borogoves, / And the mome raths outgrabe.

26.8. Однозначны ли приведенные предложения? В каких случаях возможно неоднозначное понимание? Предложите минимальный контекст, в котором значение предложений станет однозначным. Какими свойствами языковых единиц обусловлена эта неоднозначность[21]?

Мы проехали остановку.
Часто приходить в гости неприлично.
Мужу изменять нельзя.
Крейсер не плавал два года.
Вы не должны ходить туда.
Петя хорошо охарактеризовал своих однокурсников.

26.9. Составьте небольшие тексты, в которых предложения будут соответствовать следующему ряду структурных схем.

а) $Cop_fN_1 – N_1V_f – InfCop_fN_{1/5} – N_1V_f$ – Inf

б) $N_1Cop_fAdj_{f/1/5} – N_1V_f – N_1Cop_fN_{1/5} – N_1V_f$

в) $InfV_f – InfCop_fAdj_{f/1/5} – InfCop_fN_{2...pr}/Adv_{pr}$

г) $V_{s3/n} – Cop_{s3/n}Adj_{fsn} – V_{pl3} – N_1V_f$

26.10. Прочитайте фрагменты текстов XVIII – начала XIX вв. Как вы можете охарактеризовать их синтаксис? Попробуйте расположить члены предложения в них привычным для нас образом. Какие выводы вы можете сделать о порядке слов в современном русском языке?

а) Трясение земли наибольше случается около равноденствия, когда морское наижесточайшее бывает волнение, а особливо весною, когда наибольшая прибыль воды примечается, и сие камчадальским жителям и курильским довольно известно, которые первых чисел марта, и последних сентября весьма опасаются (С.П.Крашенинников. Описание земли Камчатки. 1755).

б) Г.Р. Державин. Евгению. Жизнь Званская.

Забавно! в тьме челнов с сетьми как рыбаки,
Ленивым строем плыв, страшат тварь влаги стуком;
Как парусы суда и лямкой бурлаки
Влекут одним под песнью духом.

Прекрасно! тихие, отлогие брега
И редки холмики, селений мелких полны,
Как, полосаты их клоня поля, луга,
Стоят над током струй безмолвны.

в) Приближеніе нынешнихъ праздниковъ рождества христова и новаго года, составляютъ мнѣ пріятную должность возобновить себя в памяти вашеи, принеся вамъ искреннеишее поздравленіе съ сими праздниками, которые желаю вамъ во всемъ желаемомъ благополучіи и удоволствіи препроводить, и многія лѣта оные въ веселье праздновать; и да возобновленіе года будетъ вамъ обновленія щастія и удоволствие, чего усердно вамъ желая пребываю съ любовію и преданностію милостивая государыня моя вашего высокопревосходителства всепокорныи слуга князь Михаило Щербатов (письмо А.Ф. Глебовой, 1786 г.)

Темы для обсуждения:

- Склонение числительных: нужно ли следить за его сохранением?
- Порядок слов в русском языке: является ли он свободным?

Возможные темы докладов или рефератов:

- Причастия будущего времени в современном русском языке: норма и узус.
- Тенденции к аналитизму в морфологии и синтаксисе современного русского языка.

[21] Примеры взяты из публичной лекции Ю.Д.Апресяна «Взаимодействие значений в тексте».

Тема 13. Текст. Функциональные стили.

Основные термины и понятия: связанность, полнота, целостность, модальность текста; научный, официально-деловой, публицистический, разговорный стиль; язык художественной литературы.

Дополнительная литература:
Гольдина В.Е., Сиротинина О.Б., М.А.Ягубов. Русский язык и культура речи. Саратов, 2001.
Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. М., 2001.

27.1. Охарактеризуйте приведенные тексты с точки зрения связанности, полноты и целостности. Охарактеризуйте заполнение семантических, лексических, морфологических, синтаксических валентностей слов в примерах а) и б).

а) По реке плывет кирпич,
Деревянный, как стекло.
Ты не бей его лопатой,
Он щекотки не боится.

б) мой дядя самых честных правил
когда не в шутку занемог
четыре трупа возле танка
дополнят утренний пейзаж

в) – Если я уйду к другому, ты будешь жалеть?
– А чего мне жалеть незнакомого человека?

г) Летят два крокодила: один зеленый, другой в Африку. Спрашивается: сколько лет пьяному ежику? Правильный ответ: «А зачем мне холодильник, я не курю».

д) Разговор супругов:
Вася: Разговор с тобой – как разминирование боеприпаса времен войны: никто не знает, в какой момент он рванёт и по какой причине!
Аня: Я стараяя!?!?

27.2. Прочитайте 2 стихотворения – Игоря Холина[22] и «рекламного поэта» Нэта Юбера (сайт stihi.ru). Являются ли эти тексты целостными, связанными, полными? Возникает ли эстетический эффект? Являются ли они художественными произведениями? В чем их сходства и различия?

И. Холин	Нэт Юбер
Продается рояль	Продаю трёхкомнатную квартиру в Симферополе.
Почти новый	Кухня – огромная, потолки – высокие.
Дека треснула	Газ, телефон, водяное отопление…
Клавиши желтые	Такую упустить – просто преступление!
Педаль сломана	Две комнаты смежные, одна – отдельная,
Струны лопнули	Палисадник, сарайчик, санузел – раздельный.
Ножки выскакивают	Одноэтажный дом в южном дворике –
Краска облупилась	Пять минут – до центра, полчаса – до моря!
Пюпитра для нот	Цена? Не высокая и не низкая – средне-крымская!
Нет	Звоните, приезжайте, поторгуемся, договоримся…
Если ударить	Телефон: (0652) 27-52-30
По клавишам	Звонить лучше вечером, если хотите дозвониться.
Из рояля	
Можно извлечь звук	
Напоминающий	
Мяуканье голодного кота	

27.3. Попробуйте подобрать ключевые слова (не более 10) к следующим текстам.

а) «Муму» А.Тургенева
б) «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтова

[22] Игорь Холин (1920–1999) – поэт «Лианозовской школы», творческого объединения поставангардистов (конец 1950-х – середина 1970-х гг.).

в) «Война и мир» Л.Толстого.
г) «Гарри Поттер» Дж.Роулинг
д) «Мастер и Маргарита» М.Булгакова.

27.4. Попробуйте свести содержание этих же произведений к 1 предложению, состоящему не более чем из 10 слов. Какие из ключевых слов предыдущего задания вы использовали? В каком случае было легче всего построить «ключевое предложение», а в каком случае – тяжелее всего?

27.5. Какие известные пословицы и поговорки зашифрованы средствами научного функционального стиля в этой анонимной подборке, широко представленной в интернете? Какие именно приемы использованы? «Переведите» в научный стиль любые известные вам фразеологизмы и устойчивые выражения.

1) Бинарный характер высказываний индивидуума, утратившего социальную активность.
2) Проблемы транспортировки жидкостей в сосудах с переменной структурой плотности.
3) Оптимизация динамики работы тяглового средства передвижения, сопряжённая с устранением изначально деструктивной транспортной единицы.
4) Проблемы повышения мелкодисперсионности оксида двухатомного водорода механическим путем.
5) Амбивалентная природа нейронных импульсов, испускаемых корой головного мозга.
6) Закономерности соотношения длины ороговевшего эпидермиса с количеством серого вещества в черепной коробке.
7) Нейтральность вкусовых характеристик растения семейства крестоцветных по отношению к овощным культурам средней полосы России.
8) Отсутствие прогресса-регресса в метаболизме организма при изменении соотношения жиров и углеводов в традиционном блюде оседлых народов.

27.6. На основе аннотаций опишите предполагаемое содержание докладов, предложенных для участия в конференции учителей русского языка и литературы. Перечислите и классифицируйте допущенные авторами ошибки.

1) Одна из активных технологий обучения, которая позволяет не в ущерб изучению программного материала максимально задействовать коммуникативные навыки учащихся – кейс – технология, способствующая формированию успешной, конкурентноспособной личности, усвоившей образовательные программы по ступеням обучения, умеющей анализировать сложившуюся ситуацию, вырабатывать конкретные решения и претворять их в реальных жизненных ситуациях.

2) Для иностранных учащихся, которые приезжают в нашу страну с «нулевым уровнем» знаний русского языка, «повторение-изучение» любого учебного предмета, будь то математика или биология, на русском языке оказывается одним из основных камней преткновения.

3) Полезность и необходимость художественного слова для разных предметных областей не вызывает сомнений. Междисциплинарная роль литературы как школьной дисциплины огромна. Сегодня это целое направление, что хорошо видно на примере интеграции с географией.

4) Здоровьесберегающие технологии – система мер по охране и укреплению здоровья детей, учитывающая важнейшие характеристики образовательной среды, условия жизни ребенка. Они предполагают совокупность педагогических, психологических и медицинских воздействий, направленных на защиту и обеспечение здоровья, формирование ценного отношения к себе. Вместе с тем возникает проблема повышения педагогического мастерства в данном направлении.

5) Национальная инициатива «Наша новая школа» – манифест, определяющий сферу образования ментальным пространством. Значимость инициативы для словесника, так как он приоткрывает ученикам высшие смыслы, формирующие реальность, реализует стратегические задачи государственного уровня. Школьное литературное образование обретает геополитическую значимость.

27.7. Прочитайте фрагменты текстов, созданных в различных жанрах официально-делового стиля в начале XX в. (примеры взяты из книги Л.М. Грановской «Русский литературный язык в конце XIX и XX вв.: Очерки». М., 2005.) Перепишите их с использованием средств современного официально-делового стиля.

а) Резолюция, 1900 г.: Его Императорское Величество воспоследовавшее мнение в департаменте промышленности, наук и торговли государственного совета об открытии в Царском Селе реального училища с пансионом и о постройке для него дома Высочайше утвердить соизволил и повелел исполнить.

б) Докладная записка, начало XX в.: В историко-филологический факультет. От преподавателя философии А.И. Введенского. Покорнейше прошу историко-филологический факультет учредить, а буде он иметь на сие законного права, войти с ходатайством об учреждении философского отделения в виде подотдела (или разряда) каждого из четырех издавна существующих отделений факультета.

в) Устав духовных консисторий, 1900 г.: Прежде начатия сего священного обряда, как Священнослужители, долженствующие совершить оный, так и местное начальство, обязанное присутствовать при оном, должно тщательно удостоверяться, что иноверец принимает святое крещение добровольно и сдолжным разумением, и без сего убеждения ни в каком случае не совершается и не допускается крещение.

г) Постановление ВЦИК, 1918 г.: Лицом к лицу с империалистическими хищниками, стремящимися задушить Советскую республику и растерзать ее труп на части, лицом к лицу с поднявшей желтое знамя измены российской буржуазией, предающей рабочую и крестьянскую страну шакалам иностранного империализма, центральный Исполнительный комитет Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов постановляет...

д) Приказ М.В. Фрунзе войскам 4 армии: Среди невероятных лишений, терпя недостатки во всем, Красная армия, сильная верой в святость своего дела, творит чудеса. Одно за другим уничтожаются гнезда контрреволюции, убиваются надежды врагов видеть у своих ног поверженных в прах детей труда.

27.8. Какие произведения школьной программы «зашифрованы» в следующих «Новостях от классиков» (источник: http://litnews.litres.ru/#news3)? Какие приемы публицистического стиля использованы? Создайте подобные «новости» о своих любимых книгах.

а) **Тусовщик застрелил друга из-за мимолетного флирта.**

На корпоративной вечеринке, посвященной подведению итогов финансового года, произошел конфликт между двадцатишестилетним менеджером О. и восемнадцатилетним сотрудником пиар-службы Л. Конфликт возник на почве их личных чувств к коллеге – девушке 18 лет, также присутствовавшей на мероприятии. Стороны решили разрешить спор... дуэлью. По трагическому стечению обстоятельств, а также в результате грубейшего несоблюдения базовых правил безопасности при обращении с оружием сотрудник пиар-службы был застрелен. Ведется следствие.

б) **Бизнесмен в бегах зарабатывал на трупах**

Прокуратура Калужской области пресекла незаконную деятельность бывшего чиновника федеральной Таможенной службы. Некто Ч. воспользовался недостатками в организации деятельности ряда региональных отделений федеральных органов власти, что позволило ему преступным путем овладеть базой данных граждан, прекративших свое физическое существование. В дальнейшем подозреваемый вступил в преступный сговор с рядом лиц с целью получения потребительских кредитов, оформляемых на умерших граждан. Эксперты в области российского права сомневаются в том, что данное деяние может быть классифицировано как преступление – в силу отсутствия соответствующих норм в действующем законодательстве. Тем не менее, следственные комитеты Калужской и Тульской областей продолжают выяснение обстоятельств деятельности находчивого аферист а.

в) **Дочь столичного чиновника расправилась с возлюбленным**

В Тверской суд столицы поступил иск гражданина Ч., который требует признать юридически ничтожным диагноз о его ограниченной дееспособности. По утверждению

заявителя психиатрическое освидетельствование было произведено без его согласия, лишь на основании слов его давней знакомой Ф. Истец утверждает, что для проведения освидетельствования и получение нужного ей результата восемнадцатилетняя Ф. использовала связи и положение своего отца, занимающего видный пост в московском правительстве. Фиктивный диагноз был поставлен по прямому указанию руководителя диспансера М.А. Княгининой, имеющей давние приятельские отношения с семейством Ф. Есть основания полагать, что ранее потерпевший и его обидчица находились в продолжительной гражданской связи.

г) **Жена высокопоставленного чиновника покончила с собой после ссоры с любовником**

На железнодорожных путях Пушкинского (Царскосельского) района Ленинградской области обнаружен обезображенный труп. Экспертиза установила, что погибшая, женщина приблизительно 30 лет, являлась супругой высокопоставленного правительственного чиновника. Среди прочих рассматривается и версия самоубийства. По сообщению анонимного источника, в семье в последнее время наблюдался разлад, причиной которого являлась связь погибшей с одним из наиболее известных представителей так называемой петербургской «золотой молодежи». Имя последнего пока не разглашается в интересах следствия. ОВД Царскосельского района продолжает выяснение обстоятельств случившегося.

27.9. Расскажите сокурсникам о теме своей курсовой работы. Какие средства разговорного и научного стилей вы использовали? Какие приемы перекодировки из письменного стиля в устный вы задействовали?

27.10. Понаблюдайте за кем-нибудь из одногруппников в течение одного учебного дня. Какой функциональный стиль он использует чаще всего? В каких ситуациях функциональный стиль меняется? Какие средства выразительности он употребляет? Составьте «речевой портрет» сокурсника.

27.11. Выберите одно актуальное событие общественной жизни за последний месяц. Проанализируйте различные источники (не менее 3), в которых содержится информация о нем (газеты, журналы, телепередачи, записи блогов, устное обсуждение и т.д.). Какие аспекты события подчеркиваются в каждом жанре? Какие цели ставят перед собой авторы сообщений? Какие средства языка используются в каждом случае?

Темы для обсуждения:

- Функциональные стили: насколько важно их соблюдение для носителей языка?
- Современный публицистический стиль в интернете: блоггер или журналист?
- Национальные особенности научного стиля: есть ли они?

Послесловие

В настоящем пособии использован материал, с 2010 по 2014 г. проходивший апробацию на живых людях – студентах механико-математического факультета (в основном на студентах 5 курса отделения механики, а с 2014 – также на студентах 3 курса отделения математики, которые в целом являются не менее живыми людьми, не считая пары-тройки мертвых душ, записанных в лекционные списки сердобольными старостами групп). Автор выражает благодарность всем этим мужественным людям, в течение семестра (а то и двух) преодолевавшим все препятствия на пути к постижению русского языка и культуры речи. Автор заверяет, что в процессе освоения как русского языка, так и культуры речи ни один студент мехмата не пострадал (ну хорошо, сильно – не пострадал).

Автор также выражает благодарность коллегам с мехмата и филфака за разнообразные консультации и обсуждение отдельных тем и заданий.

Настоящее пособие является бета-версией, поэтому обо всех замеченных опечатках, ошибках и неточностях просим сообщать автору на е-мейл: e.kislova @ gmail.com

Рекомендуемая литература

Основные учебники:

Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык и культура речи. М., 2008.
Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык и культура речи. Курс лекций. М., 2013.

Дополнительная литература:

Алпатов В. М. 150 языков и политика. 1917-2000. Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. М., 2000.
Беликов В.И., Крысин Л.П. Социолингвистика. М., 2001.
Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2001.
Валгина Н.С. Теория текста. М., 2003.
Волков А.А. Основы русской риторики. М., 1996 и посл. изд.
Глухов В.П. Основы психолингвистики. М., 2005.
Гольдина В.Е., Сиротинина О.Б., М.А.Ягубов. Русский язык и культура речи. Саратов, 2001.
Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. М., 2001.
Дирингер Д. Алфавит. М., 1963 и последующие издания.
Ефимов В. Драматическая история кириллицы. Великий Петровский перелом.
Зализняк А.А. «Слово о полку Игореве»: взгляд лингвиста. М., 2008.
Зализняк А.А. Из заметок о любительской лингвистике. М., 2010.
Зорина З.А., Смирнова А.А. О чем рассказали «говорящие» обезьяны: Способны ли высшие животные оперировать символами? М., 2006.
Иванов В.В. От буквы и слога к иероглифу. Системы письма в пространстве и времени. М., 2013.
Князев С.В., Пожарицкая С.К. Современный русский литературный язык. Фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М., 2005.
Кронгауз М. Русский язык на грани нервного срыва. М., 2008 и посл. изд.
Леонтьев А.А. Путешествие по карте языков. М., 1990 и посл. изд.
Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. М., 2000.
Панов М.В. Занимательная орфография. М., 1984 и переиздания.
Петриченко М.А. Вчера, сегодня, завтра знаков препинания. Кривой Рог, 2006.
Плунгян В.А. Почему языки такие разные? М., 2010.
Пожарицкая С.К. Орфоэпия: идеи и практика // Язык и речь: проблемы и решения: Сборник научных трудов к юбилею профессора Л.В. Златоустовой / Под ред. Г.Е. Кедровой и В.В. Потапова. М., 2004.
Ремнёва М.Л. Старославянский язык. М., 2004.
Рукописи, которых не было. Подделки в области славянского фольклора / Составители: Т.Г. Иванова, Л.П. Лаптева, А.Л. Топорков. М., 2002.
Томашевский Б.В. Писатель и книга. Очерки текстологии. М., 1928 и посл. изд.
Успенский Л.В. Слово о словах. Л., 1962 и посл. изд.
Фасмер М. Этимологический словарь русского языка.
Что думают ученые о Велесовой книге? (Сборник статей) / Сост. А.А. Алексеев. СПб., 2004.
Шапиро А.Б. Основы русской пунктуации. М., 1955.
Шимчук Э.Г. Русская лексикография. М., 2003.
Широков О.С. Языковедение. Введение в науку о языках. М., 2003.

Аудио- и видеоматериалы на сайте youtube.com:

Бурлак С. Видеолекция «О неизбежности происхождения человеческого языка»

Иванов Вяч. Макросемьи языков и расселение человека из Африки

Научно-популярный фильм «Великий Новгород. Письма из Средневековья» (Франция, 2004)

Видеолекции А.А. Зализняка о берестяных грамотах; о «Велесовой книге»; «Что такое любительская лингвистика»; цикл видеолекций о «Слове о полку Игореве».

Зорина З.А. Видеолекция «Биологические предпосылки речи человека (О чем рассказали «говорящие» обезьяны?)

Полезные сайты:

Атлас вымирающих языков ЮНЕСКО: http://www.unesco.org/culture/languages-atlas/

Проект Ethologue: Languages of the World: http://www.ethnologue.com/

Грамота.ру: www.gramota.ru

Древнерусские берестяные грамоты: http://gramoty.ru/

Этимология и история слов русского языка: http://etymolog.ruslang.ru

Статьи, посвященные языку, на сайте Полит.ру: http://www.polit.ru/tag/language/

Сайт «Постнаука»: http://postnauka.ru/themes/language

Луркоморье – энциклопедия современных субкультур: https://lurkmore.to/

Статьи о русском языке на Адме.ру: http://www.adme.ru/russkij-yazyk/

Возможные вопросы к зачету:

1. Структура языка. Литературные и нелитературные формы языка. Просторечие. Диалект. Жаргон (сленг, арго).
2. Понятие литературного языка. Норма и вариативность в языке. Кодификация и ее основные инструменты.
3. Коммуникация и ее принципы. Коммуникативный акт. Коммуникативная неудача и ее причины.
4. Типы языков: естественные и искуственные языки. Вымышленные языки. Живые и вымирающие языки. Языки-посредники.
5. Язык человека и системы коммуникации животных. Происхождение языка человека.
6. Происхождение и развитие языков. Глоттохронология и ее методы. Принципы сравнительно-исторического языкознания. Этимология.
7. Происхождение письменности. Пиктография. Идеографическое письмо. Происхождение и развитие алфавитных систем письма.
8. Происхождение славянской письменности. Деятельность Кирилла и Мефодия. Кириллица и глаголица. Распространение письменности на Руси.
9. Особенности древнерусской книжности. Древнерусский и церковнославянский языки. Берестяные грамоты и их значение в истории русского языка. Известнейшие подделки.
10. Орфоэпические нормы русского языка. «Старшая» и «младшая» произносительные нормы. Основные орфоэпические словари и дискуссия о принципах их составления.
11. Графика и орфография современного русского языка: основные принципы и их нарушение. Реформы графики и орфографии в русском языке.
12. Пунктуация в русском языке и ее основные принципы. Дискуссия о принципах публикации классиков русской литературы.
13. Словообразование в русском языке: продуктивные и непродуктивные модели. Окказионализмы и потенциальные слова и их использование в речи. Аббревиация и ее использование в текстах разных функциональных стилей.
14. Лексика русского языка. Значение слова. Внутренняя форма слова. Стилистические уровни лексики. Изменение лексического состава языка во времени. Термины и принципы их создания. Заимствования в русском языке и их оценка.
15. Грамматика русского языка. Части речи и принципы их выделения. Грамматическое значение в речи. Синтаксические особенности текста.
16. Текст как единица языка. Основные принципы организации текста и их нарушения.
17. Функциональные стили русского языка: научный стиль и его особенности.
18. Функциональные стили русского языка: официально-деловой стиль и его особенности.
19. Функциональные стили русского языка: публицистический стиль и его особенности.
20. Функциональные стили русского языка: разговорный стиль и его особенности.
21. Функциональные стили русского языка: язык художественной литературы и его особенности.
22. Язык и мышление человека. Механизмы порождения и восприятия речи.
23. Развитие речи ребенка. Этапы овладения языком.
24. Язык и национальная культура. Языковая политика государства.

Оглавление

Тематический блок I. Русский язык и его место в мире..... 3
Тема 1. Язык и речь. Структура языка. Литературный язык и национальный язык. Норма и вариативность..... 3
Структура языка..... 3
Коммуникация..... 3
Литературный язык..... 4
Литературный язык и язык повседневного общения..... 6
Кодификация..... 7
Тема 2. Место, статус и состояние русского языка на фоне других языков мира.... 11
Типы языков..... 11
Естественные и искусственные языки-посредники..... 12
Тема 3. Язык человека и система коммуникации животных (СКЖ). Происхождение языка. Происхождение языков. Место русского языка в семье языков..... 14
Тема 4. Принципы сравнительно-исторического языкознания. Современные любительские теории и их опасность..... 17
Тема 5. Происхождение и история письменности..... 19
Алфавит и языковая политика в XX в..... 21
Тема 6. Славянская и русская письменность. Кириллица и глаголица. Письменность на Руси. Известнейшие подделки и их разоблачение..... 21
История русского языка..... 23
Тематический блок 2. Культура русской речи: реализация нормы на разных уровнях языка..... 26
Тема 7. Фонетика русского языка. Орфоэпическая норма и ее изменения..... 27
Ударение в русском языке..... 27
Некоторые территориальные разновидности орфоэпической нормы..... 28
Тема 8. Графика и орфография русского языка. Их принципы и исторические изменения..... 30
Буква ё и дискуссии о ней..... 31
Реформы орфографии и отношение к ним в обществе..... 33
Орфография и классическая русская литература..... 35
Тема 9. Принципы русской пунктуации..... 37
Тема 10. Морфемика и словообразование в речевой деятельности..... 39
Продуктивные и непродуктивные словообразовательные модели..... 40
Аббревиация в современном русском языке..... 42
Тема 11. Слово в языке и культуре..... 43
Слово как единица языка. Границы слова. Полисемия и омонимия..... 43
Устаревшие слова (архаизмы, историзмы)..... 44
Неологизмы. Заимствования и кальки..... 46
Язык и профессиональная деятельность..... 48
Тема 12. Грамматика в языке и речи..... 50
Тема 13. Текст. Функциональные стили..... 53
Рекомендуемая литература..... 57
Возможные вопросы к зачету..... 58

Учебно-методическое издание

КИСЛОВА Екатерина Игоревна

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Учебно-методическое пособие
для студентов механико-математического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова

Подписано в печать 19.05.2014 г.
Формат 60x90 1/8. Усл.печ.л. 7,5. Тираж 100 экз. Изд. № 106.

Издательство ООО “МАКС Пресс”
Лицензия ИД N 00510 от 01.12.99 г.

119992, ГСП-2, Москва, Ленинские горы, МГУ им. М.В. Ломоносова,
2-й учебный корпус, 527 к.
Тел. 8(495)939-3890/91. Тел./Факс 8(495)939-3891.

Напечатано с готового оригинал-макета
на типографском оборудовании
механико-математического факультета

Издательство Попечительского совета
механико-математического факультета МГУ

г. Москва, Ленинские горы.
Заказ № 10