

Древнейшие чередования гласных (аблаут)

Древнейшие чередования гласных (аблаут) - такие чередования в рамках одной морфемы, которые появились не в результате фонетических процессов, а пришли в праславянский из индоевропейского, где они могли выполнять морфологическую функцию. Чередование может быть качественным и количественным. Причины качественного чередования гласных неясны; количественное чередование, возможно, зависело от положения по отношению к ударению. При чередовании различают 5 степеней:

	индоевропейский	праславянский и старославянский
Полная ступень	ě / ō	e / o
ступень удлинения	ē / ō	ě / a
ступень редуции	ĩ / ŭ	ь / ъ
ступень удлинения редуции	ī / ū	i / u
ступень исчезновения гласных	∅	∅

Аблаут мог затрагивать также дифтонги, а следовательно, после монофтонгизации могли возникать чередования типа *oi / *ei > ě / i.

В славянских языках аблаут отчасти сохраняется до сих пор в виде чередований в отдельных корнях: *беру* - *сбор*, *нести* - *носить* и т.д.

Задания

Какие ступени чередования представлены в корнях?

льнѣти - **лнѣтъ** - **лѣтити**;

слѣтити - **слоути** - **слово** - **слава**;

звѣжѣти - **звѣцажѣти** - **звонѣти** - **звѣнѣти**;

възѣмѣти - **възѣмѣши** - **възѣмѣти** - **възѣмѣши**;

сѣдѣти - **сѣдѣти** - **сѣдѣти**;

рѣцѣти - **нарицѣти** - **издрѣкѣти** - **рѣкѣти** - **прорѣкѣти**;

тежѣти - **потѣкѣти** - **тежѣти** - **тежѣти** - **истѣкѣти**;

Система согласных

Перестройка системы согласных была вызвана в первую очередь тенденцией к слоговому сингармонизму.

Первая палатализация

Заднеязычные	гласные переднего ряда	Затем:
k > č'	ĩ (> ь), ī (> i)	
g > d'ž' > ž'	ě (> e),	
ch > š'	ē (> ě)	ě > a

После палатализации согласных ě переходило в а: gēbā > ž'ēbā > ž'ēba > ž'aba.

Аналогичным 1 палатализации был результат изменения сочетаний заднеязычных с j:

*kj > č'

*gj > ž'

*chj > š'

Первая палатализация не знала исключений.

При реконструкции необходимо точно установить происхождение звуков **ч, ж, ш**.

- 1) Если в корне после шипящего есть гласная переднего ряда (**и, е, ъ, ѣ, а**) – скорее всего, шипящие возникли по первой палатализации.
- 2) На границе основы и окончания поможет тип склонения: **соуша** - тип склонения на *ā, следовательно, после **ш** не могло быть гласных переднего ряда. Следовательно, звук **щ** происходит из сочетания **ch + j**. Проверяем: в других словах сохранился корень **сух-**: *сухой*. Реконструируем: **suš'a < *souch-j-ā**.
- 3) Если внутри основы после шипящего стоит гласный **а**, нужно учитывать возможность происхождения шипящих по первой палатализации перед **ѣ** с последующим переходом **ѣ** в **а**.
- 4) Если после шипящего нет гласных переднего ряда (**и, е, ъ, ѣ, а**), то единственный вариант происхождения шипящего - сочетание с **j**. Например, в окончаниях глаголов 1 л. ед.ч. основ настоящего времени на *jě / *jō наблюдается чередование: **плакати - плачѣ**. Таким образом, **щ** происходит из *kj. Суффикс *j наблюдается также в притяжательных прилагательных и некоторых других позициях (см. далее): **пророчѣ** (пророческий) - *grōrōkj-īs.

Задания

Реконструируйте следующие слова:

жрътва, жаль, мѣшь, лѣжа, сѣча, чадѣ, отъче, жати (ср. жьмж), **жати** (ср. жньж), **чръвь, шлѣмѣ, млѣчати, алѣба, жарѣ, страшьнѣ, лежати, чадѣ, дѣшати, печаль**.

*Установите соответствия между славянскими словами и словами других индоевропейских языков. О каких фонетических процессах свидетельствуют эти соответствия?

- лит. gėltas, греч. cholos «желчь», др.-в.-н. galla «желчь», лат. fel, fellis «желчь» - лит. kėlmas «пень», kėlnas «паром», англос. helma «рукоять рулевого весла», греч. skalmos «колышек», ср.-нж.-нем. holm «перекладина» - др.-прусс. genno (зв. женщина), др.-инд. gnā «богиня», гот. qinō «жена, супруга», греч. gunē (женщина)	- челн, серб. чѣн, словен. čoln, чеш. člun, болг. чолнец - жена, болг. жена, словен. žēna, чеш. žena, польск. żona - желтый, словен. žōlt, чеш. žlutý, укр. жовтий, болг. жѣлт, серб. жѣт
--	---

*Под каким названием нам известно народнолатинское слово *ceresia* (ср. с франц. *cerise*, др.-бав. *chersja, chersse*, др.-в.-нем. *kirsa*, нем. *Kirsche*, - «вишня»)?

Вторая палатализация

Заднеязычные	гласные переднего ряда, возникшие после монофтонгизации
k > c'	ě (< *oi), и ě не переходило в a!
g > d'z' > z'	i (< *oi)
ch > s'	

Степень смягченности возникших звуков описывается как мягкость или полумягкость: **c'**, **z'**, **s'** (**š'**).

Звук **ch** у южных и восточных славян изменялся в **s'**, у западных славян - в **š'**.

В восточнославянских и южнославянских диалектах вторая палатализация проходила даже в том случае, если между гласным и согласным оказывался звук *v*: *kvoitōs > *c'větъ. В западнославянских этот процесс не проходил: květ (чеш.), kwiat (польск.). В севернокривичском (новгородском и псковском) диалектах *k g ch* смягчались в *k', g', ch'*, но не переходили в свистящие.

Помните, что в парадигмах склонения на *ǫ и *ā перед **ѣ** и **и** проходит именно вторая палатализация: **оучениѣи, о дроуѣѣ**. В глаголе II палатализация проходит, в частности, в ряде глаголов в повелительном наклонении перед суффиксами **и** и **ѣ** (см. далее): **мози, мозѣте**.

Задания

Реконструируйте следующие слова

цѣна, зѣло (ср. лат. *gailus* - резкий, едкий, мстительный, *gailas* - буйный, лтш. *gails* - сладострастный, гот. *gailjan* - радовать), **цвѣтъ, звѣзда, сѣръ, цѣлъ**.

*Установите, к каким иноязычным словам восходят следующие славянские заимствования. Как могли передаваться сочетания заднеязычных с гласными переднего ряда?

гот. <i>mēkeis</i> , др.-исл. <i>mækir</i> греч. нар. <i>κυρίκον</i> "kurikon", др.-в.-н. <i>kiricha</i> лат. <i>acetum</i> , гот. <i>akeit</i> лат. <i>caesar</i> , гот. <i>kaisar</i> лат. <i>centum</i> , нар.-лат. <i>quitus</i> , гот. <i>kintus</i>	цѣсарь, оцѣтъ (уксус), цѣта (мелкая монета), кесарь, црькы, мечь
---	---

Какие существуют теории относительно разных реализаций таких сочетаний в заимствованиях?¹

Третья палатализация

после гласных переднего ряда	Заднеязычные	после согласного должен быть
і, ъ, е, г (< *ir)	$k > c'$	гласный непреднего ряда (но не ъ у < *ї, ū)
	$g > d'ž' > z'$	
	$ch > s'$	

Существуют разные концепции по поводу времени прохождения 3 палатализации. Она отличается от предыдущих следующими характеристиками:

- 1) она *прогрессивная*, т.е. проходит от предыдущего звука к последующему, тогда как 1 и 2 палатализации - *регрессивные* (от последующего к предыдущему).
- 2) она проходила непоследовательно или оказалась сильно разрушена (в одних и тех же условиях мы находим разные результаты: **зрькало** - **зрьцало**).
- 3) она не координируется с другими праславянскими фонетическими процессами.

Гипотезы по поводу датировки:

- 1) поздний праславянский период (Г.А.Хабургаев, М.Л.Ремнёва): проходила позже других, т.к. прогрессивная - проходит сквозь границы слога. Осуществлялась после монофтонгизации дифтонгов и качественной дифференциации гласных. Разрушенность объясняется тем, что в парадигмах активно происходили аналогические выравнивания основ.
- 2) ранний праславянский период (Г.Лант): проходила до первой палатализации и до качественной дифференциации гласных. Однако отдельные случаи тоже не укладываются

¹ См. Селищев А.М. Старославянский язык. М., 1951. С. 204-205.

в схему и требуют специальных объяснений: например, **ликъ** (не *лиць*) объясняется поздним происхождением слова.

3) В севернокривичском диалекте третья палатализация для *ch* не прошла: **въхочу** (*всью*), **въхого** (*всьего*). Возможно, третья палатализация старше второй, которая в этом диалекте не осуществилась.

Результаты 2 и 3 палатализаций совпали. Для выявления происхождения свистящих обращайте внимание на окружение:

2 палатализация проходила перед гласными переднего ряда и **ѣ** (из дифтонга **ʌoi*)

3 палатализация проходила после гласных и, ь, ѡ и сочетания **рь**, передававшего *Ė*.

Рассуждаем:

зрьцало - не 1 палатализация, т.к. результат свистящий; не 2 палатализация, т.к. после **ц** стоит **а**, а *ѣ* при 2 палатализации не переходило в *а*; перед **ц** есть сочетание **рь**, передающее *Ė* из *ir*, следовательно, здесь произошла 3 палатализация.

Задания

Реконструируйте следующие слова

мъшыща, вѣньць, мрьцати, нарицати, польза, лице, дѣвица, пѣтица, мѣсць.

Объясните, почему в звательной форме слова **отъць** мы видим **ч**: **отъче**?

*Как известно, в древненовгородском диалекте II палатализация и III палатализация для **ch* не прошли. С какими славянскими и русскими словами соотносятся следующие зафиксированные в новгородских берестяных грамотах написания?

а замъке кѣлѣ а двьри кѣлѣ

подьлина гвѣздѣкѣ великѣкѣ

ѹ вигарѣ .к. локото хѣри

оу остафьн со вхими

сѣрь — серое сукно, сермяга

локото — локоть (мера длины)

подьлина - подкладка

*Ст.-сл. слово **пѣназь** (монета, динарий) восходит к др.-в.-нем. *pfenning*, др.-сакс. *penning* (франкский серебряный динар), которое восходит через др.-фриз. *penning* (*panding*) к лат. *pondus* (тяжесть). Какое еще слово в русском языке восходит к тому же латинскому слову-источнику? Какие фонетические процессы произошли в нем?

Известно, что франкский серебряный динар стал чеканиться впервые около 650 г. н.э.; учитывая этот факт, каким временем можно предположительно датировать проникновение слова **пѣназь** в славянские языки? Какие социально-политические процессы должны были способствовать его распространению?