Принцип восходящей звучности: каждый последующий звук должен быть более звучным, чем предыдущий. Степени звучности:

фрикативные ¹	[s], [z]
смычный шумный согласный (взрывной или аффриката)	[p], [b], [t], [d], [k], [g], [c'], [č'], [š'ît'], [ž'd']
фрикативные	[ch], [š'], [ž']
носовые сонорные и [v]	[m], [n], [v]
сонорные плавные	[r], [l]
гласный или слоговой согласный	[ӷ], [l], [a], [o], [u], [y], [e], [ĕ], [ę], [о], [ъ], [ь]

Для ј было возможно сочетание с гласным (ј + гласный в начале слога), но ј не мог стоять после согласных.

Принцип восходящей звучности определял следующие важные закономерности построения слогов:

- а) два шумных, один из которых глухой, а другой звонкий, не могли находиться рядом.
- б) два согласных с одной степенью звучности не могли находиться рядом.
- 2) Закон открытого слога: слог мог завершаться только слогообразующим звуком (гласным или слоговым согласным).
- 3) Тенденция к слоговому сингармонизму: в слоге могут находиться только звуки однородной артикуляции, в противном случае происходит частичное уподобление (гласных непереднего ряда после мягких согласных продвигаются вперед; твердые согласные перед гласными переднего ряда приобретают полумягкость).

Тенденция избегать резкого возрастания звучности внутри слога требовала в ряде диалектов вставки протетического смычно-взрывного согласного между фрикативными свистящими и плавными, крайними по звучности: възрасти > въздрасти. Этот процесс мог проходить и внутри фонетического слова: издрѣкъ (= из рѣкъ).

Регулярное нарушение этих принципов наблюдалось словах на ал- (алкати), наречиях с гд- (кгда), в некоторых приставках на з (раз, без, из, въз) и от, об (см. далее). В этих словах были возможны и написания с редуцированным: алъкати, отъкръти. В заимствованных словах запрещенные слоговыми законами сочетания звуков могли сохраняться (архангелъ) или разбиваться вставкой редуцированных. В транскрипции только в этих двух случаях мы идем за писцом: если он пишет без редуцированного - не отражаем его в транскрипции; если пишет с редуцированным - отражаем его в транскрипции.

Позднейшие изменения звуков

Сохранившиеся тексты X-XI вв. уже отражают диалектные фонетические процессы, происходившие в живой речи славян. При транскрибировании необходимо уметь находить позиции позднейших изменений и исправлять их. Помните, что транскрипция пишется «на IX век» - т.е. до начала позднейших фонетических изменений.

Гласные

¹ Фрикативные [s] и [z] были более звучными, чем смычные, однако они могли начинать слог, т.к. имели особый статус в индоевропейских языках – его можно описать как немаркированность в отношении распределения звучности в пределах слога (см. Ремнёва М.Л. Старославянский язык. М., 2004. С. 92).

Падение редуцированных

Во всех диалектах южных славян процесс исчезновения («падения») редуцированных начался уже в IX в. В слабой позиции редуцированные \mathbf{a} \mathbf{b} (а также напряженные

редуцированные [ĭ] и [ў]) исчезали, в сильной - прояснялись:

<u>₱</u> -> 0	<u><u>⊾</u> -> e</u>	<u>ĭ</u> -> i	<u>y</u> -> y
слнл - [s <u>т</u> n <u>v</u>] ->	дьнь - [d̄ <u>ь</u> nֹь̩] -> [d'en']	костии [kost jjь] -> [kost'ij]	крънж - [kr <u>ў</u> jǫ̀] -> [kryjǫ̀]
съна - [sឆna] -> [sna]	дьни - [dˈsni] -> [d'n'i]	костиж [kost jjǫ] -> [kost'jo]	нет примеров

Эти процессы могли проходить внутри фонетического слова (такта): домъ тъ > домо тъ. Они могли вызывать ассимиляцию, в том числе на границе слов: подъ ызъкомь моимь > подъ ызъкомоимь.

Обратите внимание, что результаты прояснения \mathbf{v} и \mathbf{v} совпадают в русском и старославянском языках, однако звукам [ĭ] и [ў] в сильной позиции в русском языке соответствуют o и e: костей, крою.

Умение находить в тексте признаки падения и прояснения редуцированных в тексте крайне важно для изучения старославянского языка.

- 1) Ориентируйтесь на законы слоговой структуры слова. Нарушение закона восходящей звучности чаще всего свидетельствует о пропуске редуцированного (исключения заимствования, а также случаи, перечисленные выше). Рассуждаем: отца звуки *m* и *ц* имеют одну степень звучности и не могут находиться рядом. Следовательно, здесь пропущен редуцированный.
- 2) Прояснение редуцированных можно выявить, ориентируясь на <u>чередование</u>, возникшее после падения и прояснения редуцированных в русском языке, например: день но дни. В первом слоге представлено чередование е/#, следовательно, на месте е был редуцированный ь. Это же чередование поможет в определении того, какой именно редуцированный должен быть в слове: если находим чередование е/# то ь, если о/# ъ. 3) Следует запомнить распространенные суффиксы с редуцированными: -ьск- (дѣтьскъ), -ьник- (грѣшьникъ), -ьниц- (горьница), -ьн- (гривьна), -ьц- (тельць, слепьць), -ък- (остатъкъ), -ьк- (дьнькъ), -ът- (копъть), -ьд- (правьда), -ьб- (дружьба), -ьл- (метьла), -ьств- (богатьство), суффикс причастия пр.вр. -ъш- (везъша) и др.

4) Наиболее распространенные приставки на согласный

+) напоэлее распространенные приставки на согласный				
Приставки с	Приставки без	Могли употребляться и с		
редуцированным на конце	редуцированных на конце	редуцированным, и без		
вь (въходъ)	<i>въз /въс</i> (въз-дати , въ с-	оть, реже от (оть-пасти,		
съ (събирати)	хотъти)	от-рѣшати) - не путать с <i>о</i>		
низъ (низъринжти)	<i>из / ис</i> (и з-бити , ис-пити)	(о-травити);		
подъ (подъложити)	раз / рас (раз-дати, рас-	об и реже объ (об-радовати,		
<i>пр द∂ъ</i> (прѣдъстоюти)	топити)	объ-ходити), не путать с <i>о</i>		
надъ (редкая: надълежати)	без / бес (без-водьнъ / бес-	(о-брѣменити).		
	коньчьнъ).			

5) О падении редуцированных говорит мена ъ // ь под влиянием гласного в последующем слоге: дъва - но дьвѣ (а также последующая мена ъ/о и ь/є в этих позициях: дєвѣ). Особенно часто орфографическая мена ъ / ь встречается в слогах со слоговым плавным, где эти буквы не обозначали самостоятельных звуков, а показывали слоговость согласного. Правильно восстановить редуцированный вам помогут результаты современного русского языка, сохранявшего различие редуцированных в этой позиции в

случае с p врька - g врька - g должен быть g. Для определения гласного при g необходимо обращаться к этимологическим словарям.

Согласные

В некоторых южнославянских диалектах были представлены также следующие процессы, отраженные в старославянских памятниках:

Согласные	процесс	орфографические признаки
Шипящие ч, ж, ш, шт, жд	отвердение	написания с ъ
$([\check{c}'], [\check{z}'], [\check{s}'], [\check{s}'\widehat{t}], [\check{z}'\widehat{d}'])$	[č'] -> [č]	(написания с о и ъ не
([*], [-], [*], [- *], [- *],	[ž'] -> [ž]	отмечены, написания с
	[š'] -> [š]	другими гласными
	[š't'] -> [št]	непоказательны)
	[ž'd'] -> [žd]	
мягкая аффриката $[d^2z']^2$	потеря взрывной части:	смешение букв 5 и 3 , упо-
	$\left \left[d^{2} z' \right] -> \left[z' \right] \right $	требление только одной из
	отвердение:	них;
	$[z'] \rightarrow [z]$	отвередение - написания с
		ъ, а, о, оу, ж.
[s']	отвердение:	написания с ъ, а, о, оү, ж.
	[s'] -> [s]	
[r']	отвердение:	написания с ъ, а, о, оү, ж.
	[r'] -> [r]	
сочетания губных [m], [v],	упрощение:	написания подобных
[p], [b] с [l'] не в начале	[ml'] -> [m]	сочетаний без л: земи,
слова	[vl'] -> [v]	корабь.
	[pl'] -> [p]	Возможно употребление ь
	[bl'] -> [b]	или ъ на месте пропуска:
		капыа

Задания

- 1. Какие приставки можно выделить в следующих словах? Какие слова не имеют приставок? Если сравнить с современными формами этих слов, то в каких словах можно увидеть переразложение морфем: приставка стала частью корня, изменились границы морфем? Какие слова являются омонимами к современным русским словам?
- 1. подроужие (жена, супруга), подъножие, подобие, подънебесьнъ, подъложити, подати, подвижьникъ, подъземие, подъсъпати;
- 2. обимати (обнимать), отити, обискати (осматривать, ощупывать), облизати, объдъ, отъчатание, обновити, обогатити, объходити, отирати, отъвести, отъвести, отъвести, отъпоустити, облобъзати, отъчьство (род, поколение, семья, отечество, родина).
- 3. възношение, въставлюти, въсъпати, възъвание, възаконити (сделать законом), възържние, въстржбити, възоръ, въспитание (домашний скот), въсхвалити, въсълати, възъвати, въспржщати.

 $^{^2}$ Аффриката dÄ'z' была в системе языка кирилло-мефодиевских переводов, об этом свидетельствует наличие отдельной буквы в глаголице. В составе кириллицы отдельной буквы для dÄ'z' не было, буква $\mathbf s$ первоначально употреблялась в качестве цифры $\mathbf s$; позже $\mathbf s$ стало обозначать dÄ'z' наряду $\mathbf s$ видоизменением $\mathbf s$ -.

- 2. Найдите позиции пропуска, мены или прояснения редуцированных, объясните ход своей мысли. Затранскрибируйте приведенные слова, восстановив редуцированные. В каких словах можно выделить суффиксы с редуцированными? подобна, праведна, что, въ бездънъ, вьзиде, рабо тъ, сждъба, темьнъи, дебръе, входъ, вчера, твръдость, гоумно, лгати, мрътвець, чрьноризъство, безмльвик, дрьва, дъвство, подложити, телець, пръстъ, слъза, сь нимъ, чрътогъ, ложь, пришедъ, народо сь, остатокъ, пама твоъ, вьзаша избъткъ, многобожество, чоудотворець, жзокъ, мазычникъ.
- 3. Найдите позиции позднейших диалектных изменений. Во всех ли случаях можно определить качество исконно мягких согласных? Затранскрибируйте приведенные слова, восстановив исходный фонетический облик.

 шъдъша, земью, чаша, сжштоу [прич. дат.п. глагола быти], отърочъна, оставькна, неджжънън, капью, разарати, лежаштъ, даждъ, любьюше, оужасъ, чоудо, шоумъ, шюица, въ кораби, слъньцю, кънмза, ноштъ, цѣсароу, вьсоу, отъчъства, сътворж, земю, коньцъ, пѣнмэъ, томькник, прорицати, распьра.
- **4.** Сравните приведенные отрывки из разных памятников. Объясните причину различных написаний один и тех же слов. При анализе учитывайте, какие из памятников глаголические, а какие кириллические. Какие памятники сохраняют более архаичное состояние редуцированных?
- 3. Зографское евангелие: Всткъ оубо іже слышитъ словеса мот си. і сътворитъ т. оуподобліж и міжно міждроу. Іжь съзъда храминіж своіж на камене. І сънидж дъжди і придж рткъ. і възвташа втри. і нападж на храминіж тж. і не паде см. Мариинское евангелие: Вьсткъ оубо иже слышитъ словеса мот си и творитъ т. оуподобліж и міжніж міждроу. Иже созъда храминіж своіж на камене. И съниде дождъ и придж рткъ. и възвташа врттри. і нападж на храминіж тж. и не паде см. Ассеманиево евангелие: Всткъ іже слъншітъ. словеса мот си. і творитъ т. оуподобліж и міжно міждроу. Іже съзьда храмініж своіж на камене. І съниде дьждъ и придж рткъ. и възвташа втри. и нападж на храминіж тж. и не паде см.

*Сравните с параллельными текстами из кириллического Остромирова евангелия (восточнославянский извод церковнославянского языка, 1057 г.): Высакъ иже слышить словеса мою си. и сътворить ю. оуподоблю и мжжоу мждроу. иже съзыда свож храминж на камене и съниде дъждъ и придоша рѣкъ. и възвѣюша вѣтри и нападоша на храминж тж. и не паде см.

Какие орфографические отличия от старославянских текстов вы видите здесь? Как употребляются редуцированные? Как употребляются носовые? Какие отличия можно наблюдать в окончаниях глагольных форм?

٠

³ Описка: лишняя **р**.